

Ledamöter

Bengt Hackberg (S), Ordförande
Ninni Gustavsson (M), Vice ordförande, via Teams
Isabell Leoson (S), via Teams
Ulrika Persson (C)
Marita Ahlström (S),
Joseph Farjallah (S)
Göran Paulsson (M), via Teams

Ersättare

Susanne Råbius (MP), via Teams
Marcus Gyllenstolpe (M), via Teams
Othmar Nekham (C), via Teams

Övriga närvarande

Per Ola Svensson, sekreterare
Anders Ramberg, förvaltningschef
Carl Lagerblad, inspektör, via Teams, § 80
Angelica Nordlund, inspektör, via Teams, §§ 81-82
Joel Zetterlund, inspektör, via Teams, § 83
Julia Lindau, inspektör, via Teams, § 84
Ida Lilja, inspektör, via Teams §§ 85-86
Anke Hartmanns, via Teams § 87

Paragrafer §§ 80-91

Justering Ordföranden och Joseph Farjallah

Underskrifter

Sekreterare
Per Ola Svensson

Ordförande
Bengt Hackberg

Justerare
Joseph Farjallah

Justerat 2021-08-31 och anslaget 2021-09-01

Underskrift.....
Per Ola Svensson

Innehåll

§ 80	Detaljplan Glommens hamn. Remiss från Kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2010/629 Morups-Lyngen 2:40 Dnr M-2015-2112	4
§ 81	Fördjupad översiktsplan (FÖP) för Falkenbergs stad. Remiss från Kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2017/189 Dnr M-2017-134	7
§ 82	Yttrande gällande detaljplan i samrådsskedet som möjliggör för byggnation av stugor. Remiss från Kommunstyrelseförvaltningen dnr KS2017/346 Hjortsberg 3:43 Dnr M-2017-1611	15
§ 83	Krav med vite mot schaktanläggning – ändrat datum från tidigare beslut pga att beslutet inte har delgivits Slöinge-Stenstorp Dnr M-2020-834	16
§ 84	Misstanke om överträdelse av strandskyddet Sjönevad Dnr M-2017-749	21
§ 85	Yttrande över underrättelse i överklagat ärende gällande förbud mot ändring av miljöfarlig verksamhet och krav på ansökan om tillstånd Morup Dnr M-2019-1777	24
§ 86	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel och organiska samt oorganiska gödselmedel inom vattenskyddsområde Bertilsgärde Dnr M-2021-900	26
§ 87	Ändringsbeslut redovisning av provtagning Bänarp 4:1 Dnr M-2021-1335	32
§ 88	Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-juli 2021 Dnr M-2020-916	34

Miljö- och hälsoskyddsnämnden 2021-08-25
Falkenbergs kommun

§ 89	Delegationsbeslut Juni och juli 2021	35
§ 90	Ärenden för kännedom	56
§ 91	Kurser och konferenser	58

§ 80

Yttrande gällande detaljplan för Morups- Lyngen 2:40 m fl Morups-Lyngen 2:40

Dnr M-2015-2112

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande:

Befintliga verksamheter

Det är viktigt att man i planarbetet beaktar att de befintliga verksamheter som finns i hamnen idag inte hindras att utföra de åtgärder som krävs för att säkerställa sitt ansvar enligt miljöbalken. Om de verksamheter som finns på platsen behöver vidta åtgärder och uppföra anordningar för detta får inte en detaljplan försvåra för dem att kunna utföra det. Man behöver därför möjliggöra iordningsställande av tillräckligt omfattande anordningar för exempelvis båttvätt, omhändertagande av avfall, latrin, spillvatten och dagvatten m.m.

I miljö- och hälsoskyddsnamndens yttrande över planprogrammet för området påpekades att det finns risk för att de verksamheter som finns i hamnen idag kan begränsas om man inte beaktar risken för störningar på närboende och närliggande turistverksamheter. Det framgår inte tydligt i planbeskrivningen vilka avvägningar man har gjort och åtgärder som planeras för att säkerställa att det inte uppstår en konflikt mellan bedrivande av verksamhet i hamnen och uppförande av bostäder och turistverksamhet.

Förorenad mark

Miljö- och hälsoskyddsnamnden påtalade i sitt yttrande över planprogrammet för området att ytterligare inventering av historiska verksamheter behöver göras för att bedöma behovet av en vidare markundersökning. Detta då informationen i den utförda MIFO-undersökningen var knapphändig. Någon sådan inventering verkar inte ha gjorts och därför har man inte haft ett sådant underlag till hands när man planerade och utförde markundersökningarna. Detta behöver korrigeras eller bemötas och bedömas i planbeskrivningen i det fall det har varit ett medvetet val. Detta behövs för att man kan göra en bedömning av om undersökningen har varit tillräckligt omfattande.

Vidare påtalade nämnden i sitt tidigare yttrande över planprogrammet att den öppna grönytan i hamnområdets västra del har använts som upplagsplats för muddermassor. Detta verkar inte heller ha beaktats vid markundersökningen eller bemötts och bedömts i planbeskrivningen hur man avser hantera platsen med detta som utgångspunkt.

§ 80 forts.

Det anges i planhandlingarna att man bedömer föroreningsrisken inom planområdet som liten trots att provtagningar visar på förhöjda halter av PCB, PAH-M och PAH-H. Vidare konstateras halter av PCB över gällande riktvärden och det framgår av den Översiktliga miljötekniska markundersökningen att halter över riktvärdet KM för alifater har hittats. Även om man har gjort bedömningen att dessa fynd inte är relevanta eller att risken med dem är ringa framgår detta inte av planbeskrivningen. Med beaktande av de resultat som redovisas i den översiktliga undersökningen anser miljö- och hälsoskyddsämnden att föroreningssituationen trivialiseras i planbeskrivningen.

Den markundersökning som har gjorts visar på att det finns föroreningar inom området som enligt nämnden behöver utredas vidare innan planen kan antas. En bedömning av planens lämplighet kan inte göras så länge föroreningarna inte är avgränsade och man har utrett föroreningarnas omfattning. Den undersökning som har gjorts kan i nämndens mening inte utgöra ett underlag för att med säkerhet avgränsa föroreningarna i någon nämnvärd mening.

Med beaktande av ovanstående behöver man innan planen kan antas utreda föroreningarnas omfattning, avgränsning horisontellt och vertikalt samt vilka förutsättningar som finns för en framtida sanering av planområdet. För att möjligheterna till en sanering ska kunna skälighetsbedömmas behöver man göra en bedömning av kostnaden för eventuella saneringar.

Vidare anges det i planhandlingarnas avsnitt 5.5 att MÄRR ska beaktas vid framtida markarbeten men det anges inte på vilket sätt och hur man avser att beakta det. Med anledning av att planbeskrivningen bland annat kan utgöra ett framtida underlag för masshantering vid en exploatering anser nämnden att frågan om omhändertagande av uppstående massor och deras förhållande till MÄRR vid markarbeten behöver utvecklas.

Miljökvalitetsnormer för vatten

I planbeskrivningens avsnitt 5.6 anges det att Kattegatt vid Hallands kustvatten omfattas av miljökvalitetsnormer för vatten. Enligt avsnitt 3.2 bedöms miljökvalitetsnormer inte överskridas vid ett genomförande av planen. Miljö- och hälsoskyddsämnden anser att man för planen behöver redovisa på vilka grunder man har bedömt att miljökvalitetsnormerna för vatten inte kommer att påverkas och hur man har gjort sin bedömning.

I sista punkten i planbeskrivningens avsnitt 2.2 anges det att man behöver utreda vilka delar av planen som utgör anmälningspliktig vattenverksamhet. Miljö- och hälsoskyddsämnden vill påtala att vattenverksamhet även kan vara tillståndspliktigt beroende på vattenverksamhetens omfattning och art.

§ 80 forts.

Trafikbuller

En utveckling av hamnområdet kommer att skapa andra förutsättningar för trafik till, inom och från området. Man behöver i planen beskriva hur man bedömer att trafikbullersituationen för de boende kommer att påverkas, om det kommer ske en signifikant ökning av bullret på grund av ökad trafik och om riktvärdena för buller kommer att klaras.

Naturvärden

Strandängarna mellan Träslövsläge till och med Morups tånge är utpekade som internationellt värdefulla våtmarker, ett så kallat Ramsarområde enligt Våtmarkskonventionen. Norr och söder om Glommen finns också naturreservaten Digesgård respektive Morups Tånge, som även är utpekade som Natura 2000-område. Området som helhet har mycket stora naturvärden och är en viktig livsmiljö för framförallt för fåglar såsom vadare och tärnor, men även för insekter och strandängsväxter. Det är därför viktigt att bevara de flacka obebyggda strandområdena inom planområdet som naturmark. De flacka stränderna är också extra utsatta för framtida havsytehöjning och det är därför viktigt att lämna tillräckligt med reträttplats för strandens biologiska mångfald.

Vidare vill miljö- och hälsoskydds nämnden påtala vikten av att allmänhetens tillgänglighet till stranden genom strandskyddsbestämmelser.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har fått samrådsremiss för detaljplan av Morups-Lyngen 2:20 mfl, Glommens hamn. Syftet med planen är att möjliggöra en utveckling av Glommens hamnområde och att säkerställa att området kan användas för småbåtshamn och fiskehamn samtidigt som bedrivande av handel, restaurang och hotell samt skapa utrymme för cirka 30 nya bostäder.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-12 lämnat förslag på beslut.

Bengt Hackberg yrkar bifall till förvaltningens förslag.

§ 81

Yttrande gällande Fördjupad översiktsplan för Falkenbergs stad

Dnr M-2017-134

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnar följande yttrande:

Det här behöver vi ta hänsyn till, kap 6

Den fördjupade översiktsplanen är tänkt att baseras på de strategier som togs fram i samband med ÖP 2.0. Strategi 1 förtydligade att allt byggande ska anpassas så att miljöpåverkan och riskfaktorer minimeras. I FÖP:ens sjätte kapitel omnämns vilka faktorer som behöver tas hänsyn till vid planering. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att kapitel 6 behöver inkludera ytterligare faktorer för att främja en hållbar planering för Falkenbergs stad. Nämnden upplever att problemen annars skjuts till framtiden om det inte finns ett ställningstagande i dessa frågor redan i FÖP:en.

Verksamheter som har tillstånd enligt miljöbalken

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det i kapitel 6 behöver tas upp att man i framtida planerings- och utvecklingsarbeten för Falkenbergs stad måste ta hänsyn till miljöfarliga verksamheter med tillstånd enligt miljöbalken. Tillstånd enligt miljöbalken ska vara en trygghet för bedrivande av verksamhet och anger de förutsättningar som det ska ske på. Vid arbetet med den fördjupade översiktsplanen måste man beskriva hur man avser förhålla sig till de verksamheter som har tillstånd enligt miljöbalken och hur man avser att arbeta och planera bebyggelse och planläggning i deras påverkansområde. Om detta inte görs finns det en risk att verksamheterna begränsas i framtiden och det kan i värsta fall leda till att de inte klarar sina villkor i tillståndet. Se ett exempelvis texten nedan gällande Skogstorp och Smedjeholm (kap 5.3) nedan.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att planering måste ske med detta i åtanke så tidigt som möjligt, för att skapa förutsättningar för upprättande av framtida detaljplaner. På så sätt kan konflikter mellan utvecklingen av Falkenbergs stad och befintliga verksamheters tillståndsgivna villkor undvikas. Nämnden anser därför att verksamheter med tillstånd enligt miljöbalken bör behandlas i ett eget underavsnitt till kapitel 6.

Skogstorp och Smedjeholm, kap 5.3

Smedjeholms avloppsreningsverk är en av de verksamheter som har ett tillstånd enligt miljöbalken där bebyggelse planeras i närheten av verksamheten. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att området närmst Smedjeholms avloppsreningsverk måste erhålla de förutsättningar i den fördjupade översiktsplanen som krävs för att verksamheten ska kunna fortsätta utan att ta hänsyn till nya förhållande i sitt närområde.

§ 81 forts.

Avloppsreningsverket har ett tillstånd enligt miljöbalken och är en samhällsviktig funktion varför de inte ska begränsas av att man planerar för ny bostadsbebyggelse eller andra potentiellt störningskänsliga områden. Man måste även beakta framtida utvecklingsmöjligheter som reningsverket kan behöva allteftersom Falkenberg växer och utvecklas.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden ställer sig frågande om det buffertområde som är betecknad som 406 är tillräcklig och på vilken grund man bedömer att den är tillräckligt omfattande. Namnden anser även att områdena Strandhaga och Holmarör skulle kunna vara problematiska för bedrivande av avloppsreningsverkets verksamhet vid en utbyggnad av områdena. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att det saknas underlag som visar att dessa är lämpliga utbyggnadsområden med tanke på att dessa kan komma att verka begränsande för Smedjeholms avloppsreningsverks samhällsviktiga funktion.

Närhet till lantbruksverksamheter

I områden kring bland annat Skogstorp, Holmarör, Strandhaga, Stafsinge prästgård och Olofsbäck planeras för bostäder i närheten av jordbruksmark med lantbruks- och hästverksamheter. Planläggning med bostäder intill dessa verksamheter kan dock innebära att verksamheterna begränsas, vilket i sin tur kan innebära att jordbruksmark inte fortsätter att brukas.

Närheten till lantbruks- och hästverksamheter har uppmärksammats i planbeskrivningen för dessa områden, men miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att planering även här måste ske med dessa konsekvenser i åtanke för att skapa förutsägbara planförutsättningar. På så sätt kan konflikter mellan utvecklingen av Falkenbergs stad och lantbruks/hästverksamheter undvikas. Namnden anser därför att lantbruks- och hästverksamheter bör behandlas som en del av kapitel 6.

Buller

Miljö- och hälsoskyddsnamnden saknar buller som en faktor att ta hänsyn till vid framtagandet av den fördjupade översiktsplanen för Falkenbergs stad. Med buller menar nämnden buller generellt, men även specifikt från väg och järnväg.

Kultur-, fritids- och teknikförvaltningen tog fram en bullerkartläggning över nuvarande trafikbullernivåer i Falkenbergs stad år 2020. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att kartläggningen är en viktig del i framtagandet av FÖP:en eftersom den visar vilka ungefärliga trafikbullernivåer som råder nu. Eftersom buller är en begränsande faktor när det gäller planering för bostäder och verksamheter som exempelvis skolor och förskolor anser nämnden att även buller (framförallt spår- och vägtrafikbuller) bör behandlas i ett eget underavsnitt till kapitel 6.

§ 81 forts.

Dricksvatten och avlopp

Planhandlingarna för den fördjupade översiktsplanen saknar en analys och redogörelse för hur en utveckling, förtätning och utökning av Falkenbergs stad påverkar det befintliga vatten- och avloppsnetet och tillhörande verksamheter. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att planhandlingarna behöver inkludera en reflektion över den kapacitet som finns idag och den kapacitet som behövs i framtiden som en konsekvens av FÖP:ens genomförande.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att en av förutsättningarna för en hållbar planering är möjligheten att få dricksvatten och att omhänderta avloppsvatten. Ovan nämnda utredning bör därför även inkludera en kartläggning av områden där det idag är problem att lösa dricksvatten- och avloppsfrågan. Miljö- och hälsoskyddsnamndens erfarenhet är att Stafsinge/Stålagård och till viss del även Vinbergs kyrkby är sådana områden. I dessa områden är det svårt lösa avlopp och dricksvattenfrågan både enskilt och genom koppling till det kommunala nätet av tekniska och ekonomiska skäl.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser även att den fördjupade översiktsplanen bör inkludera en viljeriktning att i framtida planläggningar använda sig av kretsloppsanpassningar för avloppsfraktioner, med exempelvis separerande system för toalettwater och bad-, disk- och duschwater.

Analys av grön infrastruktur

Miljö- och hälsoskyddsnamnden saknar en övergripande analys av hur den gröna infrastrukturen och den biologiska mångfalden i Falkenbergs stad kan bibehållas och förstärkas. För att den biologiska mångfalden ska finnas kvar i tätortsnära miljöer så är det viktigt att områden med samma naturtyp binds samman och att barriärer inte hindrar utbyte och förflyttning av arter. Biologisk mångfald är en förutsättning för många ekosystemtjänster, och därför viktig att bevara och utveckla även tätortsnära. Olika arter har olika behov och en analys av gröna stråk och korridorer bör göras övergripande för hela FÖP-området. På liknande sätt som planen analyserar och föreslår åtgärder för att skapa passager och stråk för cyklister, bör en analys av grön infrastruktur innehålla förslag på åtgärder för att överbrygga barriärer och minska fragmentering av naturtyper, t ex faunapassager eller utformning av sammanhängande grönstråk som spridningsvägar för växt- och djurlivet. Analysen skulle med fördel kunna ingå som en del av en Grönplan, ett underlag som kommunen saknar idag. För mer info om grönplan, se t ex Boverkets hemsida:

<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/Allmant-om-PBL/teman/ekosystemtjanster/verktyg/gronplan/>

§ 81 forts.

Värdering av ekosystemtjänster och kompensationsåtgärder

Miljö- och hälsoskydds nämnden anser att kommunen borde uttrycka en viljeinriktning i FÖP:en till att utveckla en metod eller strategi för att i samband med detaljplaneprocesser inom Falkenbergs stad kartlägga grönytefaktorer och ekosystemtjänster, samt föreslå kompensationsåtgärder, för att säkerställa att nödvändiga ekosystemtjänster bibehålls och om möjligt utvecklas.

När staden förtätas och nya områden exploateras så finns det risk för att det sker på bekostnad av natur- och rekreationsvärden. Även andra ekosystemtjänster kan gå förlorade. Exempel på hur man arbetar med kompensationsåtgärder och grönytefaktorer för skapa nya eller förbättra befintliga natur- och rekreationsvärden finns att hämta från tex Göteborgs stad

<https://goteborg.se/wps/portal/start/byggande--lantmateri-och-planarbete/kommunens-planarbete/verktyg-for-stadsplanering-2/miljo-och-klimat-i-stadsplaneringen/kompensationsatgarder?uri=gbglnk%3Agbg.page.1d060bfd-fab8-408f-880e-2758fb3bee32>

Förorenad mark och deponier kopplat till lämplig markanvändning

Miljö- och hälsoskydds nämnden vill särskilt lyfta att FÖP:en omfattar flera områden som misstänks vara förorenade. Bara inom områdena *Bangårdsområdet* (103) *Valskvarnen* (104) *Terminalen* (505) *Gjuteriet* (105) och *Tegelbruksområdet* (427) finns det 25 identifierade potentiellt förorenade områden. Nämnden förutspår även att det finns fler förorenade områden som vi inte känner till dagsläget.

Miljö- och hälsoskydds nämnden ställer sig positiv till att FÖP:en visar en vilja att exploatera på förorenade område, eftersom det skulle innebära att sanering genomförs som ett led i exploateringen. Nämnden vill dock understryka att det är viktigt att det finns en realistisk syn på om FO går att sanera, samt om exploatörer är villiga att lägga den tid och de pengar som krävs för sanering till de nivåer som krävs.

Nämndens erfarenhet är att tidiga och grundliga undersökningar i god tid och av bra kvalitet är viktiga. Att i ett så tidigt skede som möjligt lyfta frågan om förorenade områdes kommer göra det möjligt att spara både tid och pengar i ett senare skede. Exempel på områden där exploatering visat sig vara betydligt mer problematisk än vad som tidigare förutspåtts var i kvarteret *Krispeln*, som ligger i direkt anslutning till ett område där förtätning föreslås (F14).

Klimatanpassning

Vi står inför stora utmaningar till följd av ett varmare klimat. Vi kan förvänta oss både förändrade nederbördsförhållanden och mer frekventa

§ 81 forts.

värmeböljor. Miljö- och hälsoskydds nämnden saknar en övergripande text om klimatanpassningar generellt, utöver avsnittet om *Översvämningsrisker*, kap 6.2.4, med en redogörelse för vilka möjligheter det finns att genom en klok fysiks planering minska framtida problem med t ex hetare somrar, skyfall, havsytehöjning kopplat till klimatanpassning.

Vattenförsörjning, kap 6.3.4

Vad miljö- och hälsoskydds nämnden kan utläsa så omnämns endast ett vattenskyddsområde i planhandlingar. Vad vi kan se så finns dock tre vattenskyddsområden – Jonstorp, Österäng och Vinådalens vattenskyddsområden. Nämnden anser att samtliga vattenskyddsområden bör finnas med i planhandlingarna eftersom hänsyn behöver tas till dessa i samband med kommande planläggning och bygglov.

Miljökvalitetsnormer, MKN, kap 6.5

Miljö- och hälsoskydds nämnden anser att miljökvalitetsnormerna för vatten behöver bedömas med avseende på påverkan från förorenade områden. Nämnden anser att detta är speciellt viktigt eftersom en av konsekvenserna av den föreslagna fördjupande översiktsplanen är att flera kända, och troligen även okända, förorenade områden kommer att exploateras. Bland annat planerar man för exploatering inom ett känt deponi- och utfyllnadsområde.

Enligt planbeskrivningen förväntas miljökvalitetsnormerna klaras genom hantering av bland annat dagvatten i detalj- och bygglovsskedet. Dock saknas det, vad miljö- och hälsoskydds nämnden kan utläsa, en bedömning eller diskussion av hur exploatering av förorenade områden kan påverka möjligheten att klara miljökvalitetsnormerna för vatten.

Miljökonsekvensbeskrivning, MKB

I framtaget miljökonsekvensbeskrivningen anges enbart på sidan 39 ”Platser med potentiellt förorenad mark finns på karta men frågan behandlas i första hand på detaljplanenivå.”. Miljö- och hälsoskydds nämnden har ovan, under rubriken Förorenade områden, förtydligat hur viktigt det är att problematik kopplat till förorenad mark hanteras så tidigt som möjligt i planprocessen. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser därför att MKB:n ska kompletteras med ett avsnitt om förorenade områden.

Ställningstaganden - Förtätning på grönytor undviks, kap 2.6

Miljö- och hälsoskydds nämnden är mycket positiv till ställningstagandet i den fördjupade översiktsplanen att Falkenbergs stad inte ska byggas på bekostnad av värdefull grönstruktur, detta mot bakgrund av en ökad kunskap om att vi människor är beroende av en rad ekosystemtjänster, som i sin tur förutsätter en rik biologisk mångfald. Nämnden är också positiv till att förtätningar främst görs på mark som redan är ianspråktagen och att grönytor så långt möjligt sparas och utvecklas. Miljö- och hälsoskydds nämnden

§ 81 forts.

noterar att förtätningar endast föreslås inom befintliga bostadsområden, och saknar förslag på förtätningar inom befintliga områden för industriverksamhet eller annan strategi för att gynna optimalt markutnyttjande även inom dessa områden.

Utveckling av grönytor och grönstråk

Miljö- och hälsoskyddsnamnden är mycket positiv till de förslag på utveckling av grönytor och grönstråk som föreslås. Namnden ser att området *Lövstaviken* har mycket stor potential och grönstråk på båda sidor om *Ätrans* som binder samman *Källstorps våtmarker* med centrum är mycket efterlängtat. Det är även mycket positivt att ett grönstråk planeras mellan *Lövstaviken* och *centrum/Doktorspromenaden*. Miljö- och hälsoskyddsnamnden önskar dock att detta grönstråk säkerställs genom att det även tydligt pekas ut i mark- och vattenanvändningskartan.

Ekosystemtjänster kräver tätortsnära biologisk mångfald

Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att grönytors betydelse för ekosystemtjänster och biologisk mångfald generellt bör lyftas fram tydligare i planbeskrivningarna. Det är positivt att grönytor utvecklas för friluftsliv och rekreation, men det bör även tydligt framgå att grönytorna också bör utvecklas för att gynna biologisk mångfald, då detta är en förutsättning för att bibehålla och utveckla olika ekosystemtjänster som vi är beroende av. Några exempel på områden där biologisk mångfald bör finnas med som syfte i planbeskrivningen är *401 Högen*, *432 Skrenäs*, *437 Slättenskogen*, *439 Skrea Mannaberg*.

Helt centralt för stadens gröna infrastruktur är de gröna stråk som löper på båda sidor om *Ätran* genom hela Falkenbergs stad. Dessa grönstråk är mycket viktiga för friluftslivet, men miljö- och hälsoskyddsnamnden vill även att dess betydelse för den biologiska mångfalden lyfts fram i planbeskrivningen för grönytorna *423 Laxpromenaden* och *426 Vallarna och Doktorspromenaden*.

Skogstorp - Holmarör och Strandhaga, kap 5.3.2

I planen så föreslås Skogstorp växa mot sydväst, mot havet. Sammanhängande bostadsbebyggelse föreslås i två nya områden, Holmarör och Strandhaga. Miljö- och hälsoskyddsnamnden tycker detta är olyckligt eftersom detta på flera sätt riskerar att påverka kustnära naturmiljöer och biologisk mångfald negativt. Vid Agerör/Agervik finns oexploaterade strandängar, med mycket höga naturvärden, en naturmiljö som blir allt ovanligare utmed vår kust. Inför ett framtida varmare klimat så måste vi planera för en höjd havsnivå och beakta att det aktuella området har en mycket flack topografi. Kartor med högsta beräknade havsnivå år 2100 visar att all mark söder om väg 735 i ett varmare klimat kan komma att stå under vatten. I ett sådant scenario är det viktigt att det finns möjlighet för vår kustnära biologiska mångfald att flytta med strandlinjen uppåt. Om den

§ 81 forts.

planerade exploateringen genomförs så kommer det inte finnas någon reträttplats för växter och djur mellan vattnet och bebyggelsen.

Strandängarnas fågelliv är också mycket störningskänslig och buffertzoner mellan strandängarna och bebyggelse och annan verksamhet är nödvändig för att inte den biologiska mångfalden ska påverkas negativt, även i närtid. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att de nya bostadsområdena vid Holmarör och Strandhaga *inte* följer ”Strategi 4 - Styr bebyggelse-utvecklingen i kustnära lägen” i kommunens översiktsplan, som säger att befintliga bebyggelsestrukturer ska stärkas genom ”Bygga bakom befintlig bebyggelse”, så att natur-, kultur- och friluftsvärden skyddas.

Stafsinge – Gustavsberg, kap 5.4.2

I området sydost om Stafsing kyrka planeras nya bostadsområden. I direkt anslutning till dessa, inom grönytan 412, finns både sandrika miljöer viktiga för vildbin och en damm med ett rikt fågelliv. För att bevara dessa värden är det viktigt att dessa naturmiljöer knyts samman med jordbruks- och betesmarkerna runt Stafsing kyrka. En grön korridor mellan dessa områden bör säkerställas. Miljö- och hälsoskyddsnamnden är därför positiv till att det i planen står att området i norr, närmast kyrkan och Stomma kulle är avsatt för att kyrkans verksamhet (exempelvis utöka kyrkogården) och att bebyggelse inte ska tillkomma här. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser dock att kartmarkeringen för området är missvisande då den visar ”sammanhängande bostadsbebyggelse”. Namnden anser att områdets tänkta användningsområde, för verksamhet bör framgå i kartan.

Tånga - Tånga parkstad kap 5.9.2

Inom omvandlingsområdet Tånga parkstad finns idag ett längre sammanhängande grönstråk som utgör en viktig grön korridor i ett område som har brist på grönytor. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att det i planförslaget bör uttryckas en tydligare viljeinriktning att hänsyn till detta sammanhängande gröna stråk ska tas vid planering och utformning av tillkommande ny bebyggelse, med syfte att gynna biologisk mångfald, rekreation och friluftsliv.

Skrea och Ågård – Lyckan och Södra Lyckan, kap 5.16.2

Miljö- och hälsoskyddsnamnden är oroad över att de planerade bostadsområdena Lyckan och Södra Lyckan kommer att skära av två viktiga

gröna stråk mellan havet/stranden och Mannaberg respektive Slättenskogen. Att bibehålla en fungerande grön infrastruktur och gröna korridorer utan barriärer är en grundförutsättning för att bibehålla tätortsnära biologisk mångfald, och i förlängningen nödvändiga ekosystemtjänster.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser även att de nya bostadsområdena Lyckan, Södra Lyckan (del av) och Åstorp *inte* följer ”Strategi 4 - Styr

§ 81 forts.

bebyggelseutvecklingen i kustnära lägen” i kommunens översiktsplan, som säger att befintliga bebyggelsestrukturer ska stärkas genom ”Bygga bakom befintlig bebyggelse”, så att natur-, kultur- och friluftsvärden skyddas.

Redogörelse för ärendet

Förslag på fördjupad översiktsplan (FÖP) för Falkenbergs stad har skickats till miljö- och hälsoskyddsnamnden för yttrande genom samråd. Förslaget är tänkt att ha en tidshorisont på 30 år, men i vissa frågor, som t ex infrastruktur är tidsperspektivet betydligt längre. FÖP:en är tänkt att ersätta befintlig delöversiktsplan för centralorten som antogs 2007 och omfattar till stor del samma område som tidigare delöversiktsplan.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-17 lämnat förslag på beslut.

Bengt Hackberg yrkar bifall till förvaltningens förslag.

§ 82

Yttrande gällande detaljplan i samrådsskedet som möjliggör byggnation av ytterligare fem badstugor Hjortsberg 3:43

Dnr M-2017-1611

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande:

Dagvatten

Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att hanteringen av dagvatten från planområdet bör beskrivas tydligare i planhandlingarna. Det bör bland annat förtydligas att VIVAB:s befintligt dagvattennät även kan ta emot dagvatten från området med de fem stugorna.

Utöver det har miljö- och hälsoskyddsnamnden inget att invänta mot att planen möjliggör för utbyggnad av fem badstugor i kvarterets västra del.

Redogörelse för ärendet

Detaljplanen syftar till att möjliggöra utbyggnad av fem badstugor i västra delen av kvarteret Ålen utmed Klittervägen. Stugorna är tänkt att komplettera befintliga stugor i kvarteret och marken (likt resterande del av kvarteret) kommer inte bli möjligt att privatisera. Planen som är i samrådsskedet har skickats till miljö- och hälsoskyddsnamnden för yttrande.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-12 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 83

Krav med vite att lämna in uppgifter i form av anmälningar angående utfyllnad av granplantering med schaktmassor samt anläggande av skogsväg med avfall Slöinge-Stenstorp

Dnr M-2020-834

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att NN org.nr xxxxxx-xxxx ska:

1. Lämna in en anmälan enligt 9 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) om återvinning av avfall för anläggningsändamål för utfyllnaden av granplanteringen (granplanteringen är markerad i kartbilagan).
2. Lämna in en anmälan enligt 9 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) om återvinning av avfall för anläggningsändamål för byggnation av skogsvägen (skogsvägen är markerad i kartbilaga)

Anmälningar enligt beslutspunkt 1 och 2 ska lämnas in till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen senast 90 dagar efter att detta beslut vinner lagakraft.

Beslutspunkt 1 förenas med ett vite på 30 000 kr om anmälan inte lämnas in senast 90 dagar efter att detta beslut vinner lagakraft.

Beslutspunkt 2 förenas med ett vite på 30 000 kr om anmälan inte lämnas in senast 90 dagar efter att detta beslut vinner lagakraft.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

På fastigheten Slöinge-Stenstorp har N N tidigare bedrivit en verksamhet med återvinning av avfall. Våren 2020 meddelad N N att verksamheten har upphört på platsen. Vid platsbesök sommaren 2020 konstaterades att flera avfallsupplag fanns kvar inom området, ett område med plantering av gran har fyllts ut med schaktmassor samt att en skogsväg har anlagts med avfall. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutade den 7 januari 2021 att N N skulle lämna in uppgifter om kvarvarande avfallsupplag, om avfall har använts för utfyllnad på andra områden samt komma in med information, i form av anmälningar, angående utfyllnaden av granplanteringen samt anläggandet av skogsvägen (dnr M-2020-834/4).

§ 83 forts.

Viss information lämnades in angående kvarvarande avfallsupplag dock bedöms denna information inte vara komplett. Inga anmälningar för utfyllnad av granplanteringen eller anläggandet av granplanteringen lämnades in med motiveringen att åtgärden inte är anmälningspliktig. För både granplanteringen och skogsvägen anger N N att inget avfall har använts. Dessa uppgifter stämmer inte. Vid platsbesöket av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen, sommaren 2020, konstaterades det att i massorna som använts för utfyllnad av granplanteringen fanns synliga avfallsfraktioner i form av tegel, glas, porslin, keramik och betong. Vid muntliga uppgifter den 3 september 2020 från N N ska massorna som använts för utfyllnad av granplanteringen komma ifrån byggnationen av Falkenbergs arena (arenan byggdes runt år 2015). Området där Arenan byggdes var tidigare någon form av industri eller lantbruksverksamhet. Enligt praxis anses schaktmassor från gräv och anläggningsarbeten vara avfall. Då avfallet kommer ifrån en plats som tidigare varit exploaterad samt innehåller synligt avfall bedömer vi att det finns en risk att avfallet är förorenat över gränsen för ringa risk. För att ett avfall ska upphöra att vara avfall måste avfallet genomgå en återvinningsprocess och uppfylla ”End of waste-kriterier” samt så måste den återvunna produkten användas för ett ändamålsmässigt syfte. Vi bedömer att schaktmassorna inte uppfyller End of waste-kriterierna t.ex. så finns synligt avfall kvar i massorna, vi ifrågasätter att det finns en marknad eller efterfråga på en produkt av jord och schaktmassor blandat med glasskärvor, tegel och betong. Syftet med att fylla ut granplanteringen ifrågasätts, vi konstaterar att Länsstyrelsen i Hallands län har i beslut dnr 525-4169-17, datum 2017-06-26 förbjudit N N att fylla ut en ravin med schaktmassor med motiveringen att terrängmodulering är att likställa med kvittblivning av avfall vilket kräver tillstånd för deponiverksamhet. Ravinen som förbudet gäller ligger i direkt anslutning till granplanteringen som nu är utfylld.

Enligt uppgifter från N N har skogsvägen anlagts med betongkross 0-150. Dessa uppgifter stämmer inte. Det finns synligt avfall i kanten av vägen i form av hela och krossade tegelstenar, hela och krossade stenplattor, hela och krossade takpannor, hela och krossade betong klumpar mm.

Att använda avfall för anläggningsändamål kan vara en godkänd hantering av avfall. I avseende med utfyllnad av schaktmassor av granplanteringen kan vi inte se något tydligt syfte med utfyllnaden, N N har inte gett en förklaring av syftet. De uppgifter som har lämnats in av N N angående schaktmassorna stämmer inte överens med observationer på platsen. Vi bedömer att det kan vara frågan om kvittblivning av avfallsmassor d v s. deponiverksamhet som kräver tillstånd eller en anmälningspliktig verksamhet.

Angående byggnationen av skogsvägen ser vi att det kan finnas ett syfte dock så överensstämmer inte N N uppgifter om vilket material

§ 83 forts.

som har använts för anläggandet av skogsvägen med vad som observerats på platsen. Avfallet i vägen upplevs inte heller ha genomgått en återvinningsprocess, det finns hela trädgårdsplattor, takpannor och tegelstenar synligt i kanten av vägen. Vi konstaterar att denna typ av avfall kan, och ofta används som ersättningsmaterial för t.ex. bärlager i vägar. Dock så genomgår avfallet då en återvinningsprocess innan användning via t.ex. krossning så att avfallet uppfyller samma tekniska egenskaper som materialet avfallet ersätter. I detta fall verkar ingen återvinningsprocess ha utförts på visst avfall.

För att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ska kunna göra en bedömning av tillåtligheten av utfyllnaden av granplanteringen samt anläggandet av skogsvägen krävs det att anmälningar lämnas in.

Då N N inte har lämnat in anmälningar, trots skriftligt beslut från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att lämna in anmälningar, bedömer vi att det är motiverat att ställa krav med vite mot N N att lämna in det uppgifter som krävs för tillsynen. Vi bedömer att storleken på vitet är motiverat för att bryta ner motståndet mot att följa myndighetens beslut samt att tiden för att lämna in uppgifterna är rimlig.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i beslut dnr M-2020-834/9 ställt krav med vite på N N att lämna in samma uppgifter som i detta beslut.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut dnr M-2020-834/9 har inte delgivits adressaten och ingen redovisning har ännu lämnats in (till och med den 4 augusti 2021). Det är därmed troligt att adressaten inte har tagit del av beslutet. Vid eventuella försök att delge beslutet, t.ex. via stämningsman, finns det därmed en risk att beslutet inte kommer att kunna delges förens efter det datum som anges i beslut M-2020-834/9. Vi bedömer även att om beslutet skulle delges innan det datum som anges i beslut M-2020-834/9 så kommer N N inte ha rimlig tid att ta fram det uppgifter som krävs. Vi bedömer därför att det är rimligt att ta ett nytt beslut där datum, för när uppgifterna enligt beslutspunkterna 1 och 2 ska redovisas, flyttas fram.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808)

2 kap. 2 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

2 kap. 3 § Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för

§ 83 forts.

människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 6 § För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

2 kap. 7 § Kraven i 2-3 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

26 kap. 9 § En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26 kap. 14 § Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

26 kap. 19 § Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar.

Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön.

26 kap. 21 § Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Information

I Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd finns bestämmelser om vad en anmälan ska innehålla.

§ 83 forts.

Enligt 25 § ska En anmälan som avses i 9 kap. 6 § miljöbalken ska innehålla de uppgifter, ritningar och tekniska beskrivningar som behövs för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma den miljöfarliga verksamhetens eller åtgärdens art, omfattning och miljöeffekter.

För återvinning av avfall för anläggningsarbeten ska Naturvårdsverkets handbok 2010:1 användas.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-04 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 84

Beslut angående åtgärder inom strandskyddat område Sjönevad

Dnr M-2017-749

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att lämna ärendet om överträdelse av strandskyddsbestämmelserna utan vidare åtgärd.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Enligt miljöbalken (1998:808) skyddas stränder vid hav, sjöar och vattendrag (oavsett storlek) för att bevara förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv samt bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och lika långt ut i vattnet. Det generella strandskyddet gäller 100 meter från strandlinjen på land och lika långt ut i vattnet. Inom detta område är det förbjudet att vidta många olika åtgärder, som till exempel att uppföra byggnader och/eller anordningar som avhåller allmänheten från att kunna vistas i ett område som annars hade varit tillgängligt, eller vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Miljö- och hälsoskydds nämnden har tidigare bedömt att ombyggnationen av byggnaden är en förbjuden åtgärd enligt strandskyddsbestämmelserna. Miljö- och hälsoskydds nämnden har även bedömt att den nya dragningen av staketet begränsar fri passage utmed stranden och allmänhetens tillgänglighet till området. Miljö- och hälsoskydds nämnden har bedömt att det allmänna intresset väger tyngre än det enskilda fallet och har krävt att dessa tas bort.

I ett senare skede har strandskyddsdispens och bygglov för bastun getts, med argumentet att den finns att hyra för allmänheten och har därför en allmännytta inom ett utpekat LIS-område. Då bygglov söktes och fåtts för bastun kan ärendet om överträdelse av strandskyddsbestämmelserna nu endast gälla staketet. Efter Miljö- och hälsoskydds nämndens inspektion noterades det att staketet löper fram till byggnadens nordöstra hörn istället för den ursprungliga dragningen vid det sydvästra hörnet. Staketets dragning har ändrats men är inte mer avhållande än den tidigare var. I ett yttrande från dig i samband med uppstart av ärendet 2017 framkommer det att staketet funnits sedan åtminstone 1970-talet och vi har fått in bilder som visar att det fanns ett staket på området 1982 (Bilaga 1). Bilderna och yttrandet gör gällande att någon form av staket/avgränsning funnits på platsen under längre tid och dess dragning har gått fram till byggnadens sydvästra hörn.

§ 84 forts.

Någon gång mellan 2016 och 2017 har staketet ändrat dragnings från byggnadens sydvästra hörn till vattenbrynet på den nordöstra sidan av byggnaden. Det är denna del som vi tidigare tagit beslut om då staketet begränsar fri passage för människor och djur utmed stranden och avhåller allmänheten från att vistas fritt längs med sjön. 2021 togs den del av staketet bort närmast sjön och avgränsar byggnaden utan att upplevas privatiserande.

Vi bedömer därmed att den nya dragningen inte är privatiserande i den mån att det är en överträdelse av strandskyddsbestämmelserna. Den extra dragnings av staketet som nu gjorts utmed byggnaden upplevs snarare begränsa än öka den privata ytan eftersom den sista sträckan ner till vattenbrynets tagits bort.

Lagstöd

- Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken är syftet med strandskyddet att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.
- Enligt 7 kapitlet 14 § gäller strandskyddet land- och vattenområde 100 meter intill strandlinjen vid normalt medelvattenstånd. Länsstyrelsen får i enskilda fallet besluta om att utöka strandskyddet till 300 meter från strandlinjen, om så behövs för att säkerställa strandskyddets syften.
- Enligt 7 kapitlet 15 § punkt 1-4 miljöbalken är det bland annat inte tillåtet att inom ett strandskyddat område uppföra nya byggnader, uppföra nya/ändra användningen av byggnader eller anordningar på ett sådant sätt att de avhåller allmänheten från att vistas fritt. Det är inte heller tillåtet att vidta åtgärder som kan innebära en väsentlig förändring av livsvillkoren för växt-och djurlivet.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen genomförde strandskyddstillsyn på platsen 2017, vi upptäckte då överträdelse av strandskyddsbestämmelserna på fastigheten. Överträdelserna som noterades var att det tidigare förrådet/garaget ändrat utförande till bastu och ett staket satts upp runt området och löpte ner till vattenbrynet. Det saknades bygglov och strandskyddsdispens för ändrad användning från garage till bastu samt att dragningen av staketet hindrade allmänheten från att fritt kunna röra sig längs med vattnet.

Beslutet överklagades till Mark- och miljödomstolen som återförvisat ärendet för ny handläggning till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Detta då förutsättningarna för beslutet ändrats genom att bygglov och strandskyddsdispens för ändrad användning av byggnaden beviljats.

Efter återförvisningen gjorde vi ett nytt platsbesök den 9 juni 2021 där vi noterade att det fanns en privatskylt på staketet samt att staketet fortfarande

§ 84 forts.

hade en dragning ända ner till vattenbrynet. Efter besöket skickade vi en inspektionsrapport.

Den 12 juli 2021 fick vi in fotografier på vidtagna åtgärder som visar att privatskylten är borttagen och ersatt med information om hur man ska gå tillväga för att hyra bastun. Vidare var staketet som tidigare hade en dragning ner till vattenbrynet nu byggts om så det slutar vid husets nordöstra hörn.

Den 4 augusti 2021 var vi på platsbesök för att kolla upp vidtagna åtgärder och noterade att staketet ändrat dragning och att privatskylten är borttagen och ersatt med en skylt om bastuuthyrning.

Information

Om ni i framtiden önskar göra fler åtgärder på fastigheten kan detta kräva dispens från strandskyddsbestämmelserna. För frågor om dispens hänvisar vi till bygglovsnämnden, Falkenbergs kommun.

För vårt arbete tar vi ut en avgift. År 2021 är timavgiften 1058 kr. Debiteringen baseras på antal timmar vi lägger på tillsynsärendet. I avgiften ingår förberedelser, tillsynsbesök, dokumentation och efterarbete. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-16 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 85

Yttrande över skrivelse gällande överklagan av beslut om upphävande och återförvisande av beslut Morup

Dnr M-2019-1777

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden lämnar följande yttrande med anledning av den skrivelse som N N har lämnat in till Mark- och miljödomstolen i Vänersborg.

I sin skrivelse anger N N att felaktigt organisationsnummer har angivits i beslutet. Miljö- och hälsoskydds nämnden delar N N uppfattning om att det förekommer ett skrivfel i organisationsnumret och att en extra nolla har letat sig in i organisationsnumret i beslutet. Nämnden anser dock att det ändå framgår med tydlighet till vem beslutet riktar sig mot.

N N framför i sin skrivelse att det är felaktigt att han äger och bedriver slaktsvinsproduktion på Morups-Lyngen X:X, att ekonomi sköts gemensamt och att sambruk sker av utrustning och spridningsarealer för denna fastighet. Nämnden motsätter sig inte detta och har i ett tidigare yttrande till länsstyrelsen angett att fastigheten Morups-Lyngen X:X ägs av N N och att verksamheten på denna fastigheten inte har omfattats av det beslut om krav på tillstånd som tidigare tagits.

Vidare anger N N att de på fastigheten Brandsbol X:X endast bedriver slaktsvinsuppfödning bestående av 320 platser och att fastigheten i övrigt ägs, sköts ekonomiskt och brukas av fastighetsägaren N N. NN anger att NN använder gödseln från djuren som föds upp på hans gård men att det är NN utrustning och spridningsareal. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har den 14 april 2021 genomfört inspektion på NN verksamhet. Vid inspektionen uppgav NN att NN nyttjar stallarna på fastigheten för slaktsvinsuppfödning men att gödseln nyttjas av honom. Huruvida N N verksamhet på Brandsbol X:X bör ses som en del av den tillståndspliktiga verksamheten bör utredas i samband med ansökan och avgränsningarna i denna. Att de djur som finns på Brandsbol X:X inte ska ses som en del i den tillståndspliktiga verksamheten förändrar dock inte det faktum att N N tillsammans på de övriga fastigheterna Morup X:X, Morup X:X samt den planerade verksamheten på Morup X:X har mer än 2000 platser för växande smågrisar vilket enligt miljöprövningsförordningen är tillståndspliktigt.

I övrigt vidhåller nämnden tidigare bedömning att den dom (mål M 6639-10) som länsstyrelsen hänvisar till i sitt beslut är jämförbar med denna verksamhet då gödseln från gårdarna till största delen förvaras, sprids och i övrigt hanteras i den egna verksamheten och inte avyttras till annan part.

§85 forts.

Nämnden anser att det är tillräckligt utrett att verksamheterna som N N bedriver på fastigheterna Morup X:X, Morup X:X och den planerade verksamheten på Morup X:X bedrivs på ett sådant sätt att de ska ses som en verksamhet i miljöbalkens mening.

Redogörelse för ärendet

Den 5 juli 2019 lämnade N N in en anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutade den 12 augusti 2019 att förbjuda den anmälda verksamheten samt att förelägga N N om att senast 1 mars 2020 ansöka om tillstånd för djurhållningen. N N överklagade detta beslut och den 4 mars 2021 tog Länsstyrelsen i Halland beslut om att upphäva förvaltningens beslut och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen överklagade Länsstyrelsens beslut och i samband med detta har N N kommit in med en skrivelse till Mark och miljödomstolen som miljö- och hälsoskyddsnämnden har möjlighet att yttra sig över.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-17 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 86

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Bertilsgärde

Dnr M-2021-900

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja dig NN pers. nr., tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-09-01 – 2024-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan och kompletteringar till ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnämnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt "Hjälpredan" som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får endast spridas under tiden 1 april t o m 30 september.
8. Vaxtnäringsämnen får endast spridas under tiden 1 mars t o m 31 augusti

§ 86 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.
10. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
11. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
12. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när du tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Kärrebergs och Vinådalens vattenskyddsområde.

Eftersom vattentäkterna har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktyget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till

§ 86 forts.

grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

N N har ansökt om tillstånd för 5 år för spridning av näringsämnen och växtskyddsmedel men då ingen markkartering legat till grund för ansökan anser miljö- och hälsoskydds nämnden att tillstånd för en kortare period bör ges. Då ingen markkartering gjorts för aktuella skiften har i MacroDB körningen generella mullhalter använts. Enligt ansökan har mullhalter använts som är generella för Halland. Detta är inte optimalt men att genomföra markkartering är dels förenat med en stor kostnad och dels är det fel årstid för att genomföra markkartering. Detsamma gäller för gödslingen. N N har angett att han kommer att genomföra markkartering av berörd mark inom en treårsperiod och miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att med anledning av att ingen markkartering har legat till grund för ansökan bör tillstånd ges för en kortare period och en ny ansökan lämnas in när markkarteringen är utförd.

Även om ett kortare tillstånd ges kan det ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningsströklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen.

Vivab har i andra tillståndsärenden avseende Vinådalens vattenskyddsområde framhållit att de gärna ser en minskning av gödslingen i området för att få ner halterna av nitrat i grundvattnet. De har även påpekat att enligt en rapport från Havs- och vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas och att de anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober. Nämnden bedömer därför att det är rimligt att begränsa tidpunkten för när spridning av växtnäringsämnen och växtskyddsmedel får ske.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning och torrsprickor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

§ 86 forts.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringssämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minsta risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsmått även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskyddsnamnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringssämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

I sitt yttrande anger de att tillstånd till spridning av bekämpningsmedel och gödsling inom Vinådalens vattenskyddsområde kan tillåtas. Vidare ställer de sig bakom spridning inom Kärrebergs vattenskyddsområde under förutsättning att spridning av bekämpningsmedel och gödsel sker i enlighet med ansökan.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

§ 86 forts.

- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övriga hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Kärrebergs vattenskyddsområde och Vinådalens vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

N N har den 26 april 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringssämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Höstena X:X och Vattsgård X:X. Tillstånd söks för 5 år. Eftersom spridning av handelsgödsel inom sekundär skyddszon i Vinådalens vattenskyddsområde inte omfattas av tillståndsplikt enligt föreskrifter för Vinådalens vattenskyddsområde, har miljö- och hälsoskydds nämnden inte tagit med handelsgödsel i prövningen avseende Höstena 2:4.

Ansökan omfattar 7 preparat och ca 7 ha hektar åkermark i Kärrebergs vattenskyddsområde och 3 ha åkermark i Vinådalens vattenskyddsområde. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av N N. Sprutan som används för spridning av växtskyddsmedel har vid ansökningstillfället genomgått funktionskontroll.

Information

Du som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvalitén är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de

skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

Om du vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne eller vid annat tillfälle behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-17 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Bilaga

Preparatlista

§ 87

Ändring av beslut om försiktighetsmått för spridning av bekämpningsmedel för bekämpning av parkslide Bänarp 4:1

Dnr M-2021-1335

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att ändra försiktighetsmått 5 i beslutet med dnr 2021-1335/2 med datum 4 juni 2021 och att reglera punkt 3, av tidigare försiktighetsmått 5, i ett eget försiktighetsmått, enligt nedan:

5. Efter utförd ogräsbekämpning men senast 2022-01-31 ska följande redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen:
 - Utbildningsbevis för personal som har utfört den kemiska ogräsbekämpningen
 - Dokumentation av spridning i enlighet med SJVFS 2015:49 4-10 §§.

6. Senast fem år efter utförd ogräsbekämpning ska resultat från markprovtagning med avseende på glyfosat-halter skriftligen redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Trafikverket har den 4 juni 2021 fått ett beslut med försiktighetsmått för spridning av bekämpningsmedel för bekämpning av parkslide på fastigheten Bänarp 4:1. Efter granskning av beslutet upptäckte Trafikverket att anmälan som beslutet baserades på, hade varit otydligt med hänsyn till när provtagning i mark skulle ske. Enligt nyinkommen information ska markprovtagning först ske efter fem år, vilket inte framgick av tidigare insänt material. Trafikverket har den 23 juni 2021 skickat in ett mejl med begäran om ändring av försiktighetsmått 5 med avseende på datumet för redovisningen av markprovtagningen.

Lagstöd

Enligt 37 § Förvaltningslagen (2017:900) får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Information

Detta beslut frångår inte verksamhetsutövarens ansvar att beakta och följa de lagar och regler som gäller i övrigt för den anmälda åtgärden.

§ 87 forts.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en avgift för vårt arbete med tillsyn och prövning inom miljöbalkens område. Avgiften tas ut för nedlagd tid i ärendet vilket bland annat innefattar granskning av anmälan samt skrivning av beslut. Taxan är fastställd av kommunfullmäktige och för 2021 är timavgiften 1058 kr. Ett separat beslut om debitering för timavgift kommer skickas till Trafikverket.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-18 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 88

Uppföljning av budget och verksamhetsplan juli

Dnr M-2020-916

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att lägga redovisning av budget och verksamhetsplan till handlingarna.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskydds nämnden har tagit del av uppföljning för perioden januari till juli i för ändamålet upprättade matriser.

Periodens ekonomiska resultat

Resultatet för perioden visar ett överskott på 259 tkr. Alla årsavgifter är debiterade. Nämnden har erhållit 291 tkr i ersättning för tillfälliga smittskyddsåtgärder.

Måluppfyllelse

Periodisk (planerad) tillsyn ligger efter på enheten livsmedel. Livsmedel som nu har fått tillfällig personalförstärkning och har ökat från 71-80% under juli månad. Hälsoskydds enheten som p.g.a. pandemin inte kunnat utföra sina inspektioner enligt plan samt haft en medarbetare utlånad till länsstyrelsen, är nu åter fulltalig. De har för att komma i kapp dessa omständigheter, justerat sin tillsynsplan genom att senarelägga inspektioner. De kommer därför under resten av året arbeta för att ta igen de kontroller som inte kunnat utföras.

När det gäller den löpande tillsynen ligger alla enheter mellan 82-103%.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-08-18 lämnat förslag på beslut.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 89

Delegationsbeslut juni och juli 2021

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger redovisningen av följande delegationsbeslut till handlingarna.

Juni 2021

Juli 2021

§ 90

Ärenden för kännedom

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger redovisningen av följande ärenden till handlingarna.

§ 91

Kurser och konferenser

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att nämndens ordförande och ytterligare en ledamot från majoritetsgruppen och en ledamot från minoritetsgruppen ges möjlighet att delta på Sveriges miljökommuners höstkonferens i Göteborg den 6-7 oktober 2021. Nämnden beslutar vidare att inte delta vid Klimatforum 2021 den 3 december.
