

Ledamöter Bengt Hackberg (S), Ordförande
Ninni Gustavsson (M), Vice ordförande, via Teams,
Isabell Leoson (S), via Teams
Ulrika Persson (C)
Marita Ahlström (S)
Joseph Farjallah (S), via Teams
Göran Paulsson (M), via Teams

Ersättare Susanne Råbius (MP), via Teams
Marcus Gyllenstolpe (M), via Teams
Othmar Nekham (C), via Teams

Övriga närvarande Per Ola Svensson, sekreterare
Anders Ramberg, förvaltningschef
Ida Lilja, inspektör, via Teams, §§ 12-20
Amanda Vikingsson, inspektör, via Teams, § 21
Ingela Danielsson, kommunekolog, via Teams, § 23
Joel Zetterlund, inspektör, via Teams, § 6

Paragrafer §§ 12-29

Justering Ordföranden och Ninni Gustavsson

Underskrifter Sekreterare
Per Ola Svensson

Ordförande
Bengt Hackberg

Justerare
Ninni Gustavsson

Justerat 2021-03-16 och anslaget 2021-03-17

Underskrift.....
Per Ola Svensson

Innehåll

§ 12	Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten Vesslunda Dnr M-2015-154	4
§ 13	Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten Vesslunda Dnr M-2015-155	7
§ 14	Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten Vesslunda Dnr M-2015-153	10
§ 15	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel Sallstorp Dnr M-2021-109	13
§ 16	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel och organiska samt oorganiska gödselmedel inom vattenskyddsområde Ljungby-Ågård Dnr M-2021-108	19
§ 17	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel och organiska gödselmedel inom vattenskyddsområde Ringsås Dnr M-2021-185	24
§ 18	Ansökan om spridning av kemiska bekämpningsmedel och organiska gödselmedel inom vattenskyddsområde Skararp Dnr M-2020-2912	29
§ 19	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel och organiska samt oorganiska gödselmedel inom vattenskyddsområde Vessige Dnr M-2021-175	35
§ 20	Ansökan om tillstånd för spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom Sörbys vattenskyddsområde Allberg Dnr M-2020-2911	40

Miljö- och hälsoskydds nämnden 2021-03-10
Falkenbergs kommun

§ 21	Klagomål om otillåtna åtgärder inom strandskydd Holmarör Dnr M-2020-2600	45
§ 22	Ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet Remiss från länsstyrelsen dnr 551-5237-2020 Sjövisaren 6 Dnr M-2020-401	50
§ 23	Förvaltningsplan, åtgärdsprogram och miljökvalitetsnormer för vattenarbetet 2021-2027. Samrådsremiss från Vattenmyndigheten, Västerhavets Vattendistrikt Dnr M-2020-2777	52
§ 24	Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari- februari 2021 Dnr M-2020-916	65
§ 25	Medborgarförslag Meddela lokala hälsoskyddsföreskrifter som begränsar småskalig eldning av fast bränsle. Ärende från Kommunstyrelseförvaltningen dnr 2020/390 Dnr M-2020-2478	66
§ 26	Uppföljning av Intern kontroll 2020 Dnr M-2019-2807	68
§ 27	Delegationsbeslut Januari - Februari 2021	69
§ 28	Ärenden för kännedom	83
§ 29	Kurser och konferenser	84

§ 12

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Vesslunda

Dnr M-2015-154

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda fastighetsägare NN pers. nr att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning till fastigheten Vesslunda X:X från och med den 31 oktober 2021. Detta förbud är förenat med ett vite om 80 000 kronor för överträdelse av förbudet.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Den 27 september 2007 inspekterade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen hur avloppsvatten från din fastighet renas. Fastigheten genererar avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Vid inspektionen framkom att avloppsvattnet från fastigheten leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att hantering av avloppsvatten på fastigheten inte uppfyller miljöbalkens krav på rening vilket kan innebära en risk för människors hälsa och miljön. Till följd av eventuellt planarbete och ert arbete med att ansluta fastigheten till kommunala spillvattennätet har åtgärds tiden förlängts ett flertal gånger. Gällande förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig anläggning på fastigheten trädde i kraft den 28 februari 2019. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har inte fått kännedom om att hanteringen av avloppsvatten på fastigheten har ändrats.

Ni avser att tillsammans med andra fastighetsägare i området gå samman och genom en samfällighetsförening ansluta till det kommunala spillvattennätet. Tidigare information från föreningen gjorde gällande att arbetet med att ansluta till kommunalt spillvatten hade påbörjats i samband med Lantmäteriets beslut om förrättning den 18 december 2019. Någon anslutning har dock inte skett ännu och för att säkerställa att arbetet inte avstannar anser nämnden att det är motiverat att ställa krav förenat med vite. Information från föreningen samt det kommunala VA-bolaget VIVAB gör gällande att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske under sommaren 2021. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser därför att en åtgärds tid till 31 oktober 2021 är rimlig för att du ska ha möjlighet att åtgärda avloppsanläggningen genom att ansluta fastigheten till det kommunala spillvattennätet.

§12 forts.

Du har inför detta beslut haft möjlighet att yttra dig över uppgifterna i beslutet och har genom ordförande i föreningen lämnat information om att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske till sommaren.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808).

- Enligt 2 kapitlet 1 § är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd skyldig att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas
- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagstiftningen ska efterlevas.
- Enligt 26 kap 14 § får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

Ärendegång

Vid tillsyn av avloppsanläggningen på fastigheten Vesslunda X:X den 27 september 2007 framkom att avloppsvatten från WC och BDT leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Inget krav på att åtgärda avloppsanläggning ställdes dock förrän 2015 då miljö- och hälsoskyddsförvaltningen först valde att avvakta på grund av pågående planarbete. Då det emellertid rådde osäkerhet kring om och i så fall när området skulle detaljplanläggas valde förvaltningen 2015 att gå vidare och ställa krav på att avloppsanläggningen skulle åtgärdas. Den 11 mars 2015 beslutade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från och med den 30 november 2016. Ni startade upp ett arbete tillsammans med några grannar att genom en gemensamhetsförening ansluta fastigheterna till kommunalt spillvatten och för att ge er möjlighet att lösa avloppsfrågan på detta sätt förlängdes förbudstiden till 28 februari 2019. Beslutet överklagades av dig till både Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen vilka delade miljö- och hälsoskyddsförvaltningens bedömning. Den 18 december 2019 tog Lantmäteriet beslut om förrättning och en kommunikering skickades ut till dig den 30 april 2020. I samband med detta kom information in från föreningen om att arbetet med anslutning till kommunalt spillvatten påbörjats och förvaltningen valde att avvakta. Ingen anslutning har dock skett ännu och ni kommunicerades på nytt i januari 2021.

§ 12 forts.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 13

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten

Vesslunda

Dnr M-2015-155

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda fastighetsägare NN pers. nr och NN pers. nr att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Vesslunda X:X från och med den 31 oktober 2021. Detta förbud är förenat med ett vite om 40 000 kronor för var och en av er fastighetsägare för överträdelse av förbudet.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Den 27 september 2007 inspekterade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen hur avloppsvatten från er fastighet renas. Fastigheten genererar avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Vid inspektionen framkom att avloppsvattnet från fastigheten leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att hantering av avloppsvatten på fastigheten inte uppfyller miljöbalkens krav på rening vilket kan innebära en risk för människors hälsa och miljön. Till följd av eventuellt planarbete och ert arbete med att ansluta fastigheten till kommunala spillvattennätet har åtgärdsstiden förlängts ett flertal gånger. Gällande förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig anläggning på fastigheten trädde i kraft den 28 februari 2019. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har inte fått kännedom om att hanteringen av avloppsvatten på fastigheten har ändrats.

Ni avser att tillsammans med andra fastighetsägare i området gå samman och genom en samfällighetsförening ansluta till det kommunala spillvattennätet. Tidigare information från föreningen gjorde gällande att arbetet med att ansluta till kommunalt spillvatten hade påbörjats i samband med Lantmäteriets beslut om förrättning den 18 december 2019. Någon anslutning har dock inte skett ännu och för att säkerställa att arbetet inte avstannar anser nämnden att det är motiverat att ställa krav förenat med vite. Information från föreningen samt det kommunala VA-bolaget VIVAB gör gällande att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske under sommaren 2021. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser därför att en åtgärdsstid till 31 oktober 2021 är rimlig för att ni ska ha möjlighet att åtgärda avloppsanläggningen genom att ansluta fastigheten till det kommunala spillvattennätet.

§13 forts.

Ni har inför detta beslut haft möjlighet att yttra er över uppgifterna i beslutet och har lämnat information om att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske till sommaren.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808).

- Enligt 2 kapitlet 1 § är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd skyldig att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas
- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagstiftningen ska efterlevas.
- Enligt 26 kap 14 § får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

Ärendegång

Vid tillsyn av avloppsanläggningen på fastigheten Vesslunda X:X den 27 september 2007 framkom att avloppsvatten från WC och BDT leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Inget krav på att åtgärda avloppsanläggning ställdes dock förrän 2015 då miljö- och hälsoskyddsförvaltningen först valde att avvakta på grund av pågående planarbete. Då det emellertid rådde osäkerhet kring om och i så fall när området skulle detaljplanläggas valde förvaltningen 2015 att gå vidare och ställa krav på att avloppsanläggningen skulle åtgärdas. Den 11 mars 2015 beslutade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från och med den 30 november 2016. Ni startade upp ett arbete tillsammans med några grannar att genom en gemensamhetsförening ansluta fastigheterna till kommunalt spillvatten och för att ge er möjlighet att lösa avloppsfrågan på detta sätt förlängdes förbudstiden till 28 februari 2019. Den 18 december 2019 tog Lantmäteriet beslut om förrättning och en kommunikering skickades ut till dig den 30 april 2020. I samband med detta kom information in från er om att arbetet med anslutning till kommunalt spillvatten påbörjats och förvaltningen valde att avvakta. Ingen anslutning har dock skett ännu och ni kommunicerades på nytt i januari 2021.

§ 13 forts.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 14

Förbud med vite mot utsläpp av avloppsvatten Vesslunda

Dnr M-2015-153

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda fastighetsägare NN pers. nr att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Vesslunda X:X från och med den 31 oktober 2021. Detta förbud är förenat med ett vite om 80 000 kronor för överträdelse av förbudet.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Den 27 september 2007 inspekterade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen hur avloppsvatten från din fastighet renas. Fastigheten genererar avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Vid inspektionen framkom att avloppsvattnet från fastigheten leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att hantering av avloppsvatten på fastigheten inte uppfyller miljöbalkens krav på rening vilket kan innebära en risk för människors hälsa och miljön. Till följd av eventuellt planarbete och ert arbete med att ansluta fastigheten till kommunala spillvattennätet har åtgärdstiden förlängts ett flertal gånger. Gällande förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig anläggning på fastigheten trädde i kraft den 28 februari 2019. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har inte fått kännedom om att hanteringen av avloppsvatten på fastigheten har ändrats.

Ni avser att tillsammans med andra fastighetsägare i området gå samman och genom en samfällighetsförening ansluta till det kommunala spillvattennätet. Tidigare information från föreningen gjorde gällande att arbetet med att ansluta till kommunalt spillvatten hade påbörjats i samband med Lantmäteriets beslut om förrättning den 18 december 2019. Någon anslutning har dock inte skett ännu och för att säkerställa att arbetet inte avstannar anser nämnden att det är motiverat att ställa krav förenat med vite. Information från föreningen samt det kommunala VA-bolaget VIVAB gör gällande att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske under sommaren 2021. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser därför att en åtgärdstid till 31 oktober 2021 är rimlig för att du ska ha möjlighet att åtgärda avloppsanläggningen genom att ansluta fastigheten till det kommunala spillvattennätet.

§ 14 forts.

Du har inför detta beslut haft möjlighet att yttra dig över uppgifterna i beslutet och har genom ordföranden i föreningen lämnat information om att anslutning till kommunalt spillvatten kommer att ske till sommaren.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808).

- Enligt 2 kapitlet 1 § är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd skyldig att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas
- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagstiftningen ska efterlevas.
- Enligt 26 kap 14 § får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

Ärendegång

Vid tillsyn av avloppsanläggningen på fastigheten Vesslunda X:X den 24 september 2007 framkom att avloppsvatten från WC och BDT leds till slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Inget krav på att åtgärda avloppsanläggning ställdes dock förrän 2015 då miljö- och hälsoskyddsförvaltningen först valde att avvakta på grund av pågående planarbete. Då det emellertid rådde osäkerhet kring om och i så fall när området skulle detaljplanläggas valde förvaltningen 2015 att gå vidare och ställa krav på att avloppsanläggningen skulle åtgärdas. Den 11 mars 2015 beslutade miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från och med den 30 november 2016. Ni startade upp ett arbete tillsammans med några grannar att genom en gemensamhetsförening ansluta fastigheterna till kommunalt spillvatten och för att ge er möjlighet att lösa avloppsfrågan på detta sätt förlängdes förbudstiden till 28 februari 2019. Den 18 december 2019 tog Lantmäteriet beslut om förrättning och en kommunikering skickades ut till dig den 30 april 2020. I samband med detta kom information in från föreningen om att arbetet med anslutning till kommunalt spillvatten påbörjats och förvaltningen valde att avvakta. Ingen anslutning har dock skett ännu och ni kommunicerades på nytt i januari 2021.

§ 14 forts.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 15

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Salltorp

Dnr M-2021-109

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar att bevilja er Salltorp Lantbruk AB org.nr , tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsämnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt ”Hjälpredan” som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får endast sprida under tiden 1 april – 30 september.
8. Vaxtnäringsämnen får endast spridas under tiden 1 mars till 31 augusti.

§ 15 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.
10. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
11. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
12. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Vinådalens vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvattnet i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

§ 15 forts.

I ansökan har angivits att för preparatet Gallup Biograde 360 reg nr 5518 även få sprida andra preparat innehållande glyfosat upp till motsvarande dos aktiv substans. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att detta är rimligt då glyfosat finns i många preparat som enda aktiva substrat och att produktgodkännande för preparat med glyfosat oftast gäller för en kortare tid och ansökan endast avser andra preparat med motsvarande dos aktiv substans.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minsta risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsåtgärder även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för spridning av växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

§ 15 forts.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

Vivabs har i sitt yttrande angett att de har följt nitratvärdena på utgående dricksvatten samt på befintliga brunnar inom Vinådalens dalgång samt vattenskyddsområde under de senaste 5 åren. De anger vidare i sitt yttrande att för bekämpningsmedel så har värdena inte förvärrats, men för nitrat kan man se en stigande trend. I sitt yttrande redovisar de vidare resultat från provtagning i brunnarna och anger att de gärna ser en minskning av gödsling i området mot tidigare år för att få ned halterna i grundvattnet. Spridning i rätt väderlek och utan torrsprickor i marken samt undvika höstspridning är önskvärt enligt Vivab. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att de villkor som ställs i detta beslut om att undvika höstspridning och spridning vid nederbörd, samt på mark med torrsprickor är rimliga krav för att minska risken för kväveläckage.

I ett kompletterande yttrande har Vivab påpekat att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsåtgärder i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.

§ 15 forts.

- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Vinådalens vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

Sallstorp Lantbruk AB har den 13 januari 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheterna Töllstorp 5:7 Töllstorp 1:5, Ljungby.Bergagård 1:2 och Ljungby-Bergagård 1:15. Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 66 preparat och ca 30 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av NN. Sprutan som används för spridning av växtskyddsmedel var vid ansökningstillfället godkänd av jordbruksverket.

Information

Ni som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvaliteten är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

§ 15 forts.

Om ni vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-01 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 16

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Ljungby-Ågård

Dnr M-2021-108

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att bevilja dig, NN, per.nr, tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnamnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt "Hjälpredan" som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får endast spridas under tiden 1 april t o m 30 september.
8. Vaxtnäringsämnen får endast spridas under tiden 1 mars t o m 31 augusti.

§ 16 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.
10. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
11. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
12. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när du tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Vinådalens vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar

§16 forts.

gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningsströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytvavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minsta risken för ytvavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsmått även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i

§ 16 forts.

sin bedömning:

I yttrande från Vivab påpekar dem i huvudsak att värdena för bekämpningsmedel inte har förvärrats men att nitratmätningarna visar på en stigande trend i det ansökta området. VIVAB ser därför gärna en minskning av gödning i området för att få ner halterna av nitrat i grundvattnet. Vidare rekommenderas att spridning sker i rätt väderlek och utan torrsprickor samt att höstspridning undviks.

I ett kompletterande yttrande har Vivab påpekat att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas

§ 16 forts.

som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Vinådalens vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

NN har den 12 januari 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Ljungby- Ågård X:X. Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 70 preparat och ca 8 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av sökande NN. Sprutan som används för spridning av växtskyddsmedel var vid ansökningstillfället godkänd av Jordbruksverket.

Information

Du som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvalitén är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

Om du vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-10 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 17

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Ringsås m.fl.

Dnr M-2021-185

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att bevilja dig, NN, pers. nr., tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnämnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt ”Hjälpredan” som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får endast spridas under tiden 1 april t o m 30 september.
8. Vaxtnäringsämnen får endast spridas under tiden 1 mars t o m 31 augusti

§ 17 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.
10. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
11. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
12. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när du tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Vinådalens vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvattnet i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

§ 17 forts.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända. Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minsta risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsmått även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

I yttrande från Vivab påpekar dem i huvudsak att värdena för

§ 17 forts.

bekämpningsmedel inte har förvärrats men att nitratmätningarna visar på en stigande trend i det ansökta området. VIVAB ser därför gärna en minskning av gödsling i området för att få ner halterna av nitrat i grundvattnet. Vidare rekommenderas att spridning sker i rätt väderlek och utan torrsprickor samt att höstspridning undviks.

I ett kompletterande yttrande har Vivab påpekat att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

§ 17 forts.

Samt med stöd av Föreskrifter för Vinådalens vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

NN har den 21 januari 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Ringsås X:X, Ringsås X:X, Ringsås X:X, Ringsås X:X samt Töinge X:X. Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 76 preparat och ca 20 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av sökande NN och NN för verksamheten, samt entreprenör.

Information

Du som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvalitén är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen vill även erinra dig om att sprutan som ska användas för bekämpning av växtskyddsmedel ska vara godkänd att använda av Jordbruksverket.

Om du vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 18

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Skararp m.fl

Dnr M-2020-2912

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att bevilja dig, NN pers. nr., tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

13. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
14. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnamnden beviljat tillstånd.
15. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
16. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
17. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
18. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt ”Hjälpredan” som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
19. Växtskyddsmedel får endast spridas under tiden 1 april t o m 30 september.
20. Vaxtnäringsämnen får endast spridas under tiden 1 mars t o m 31 augusti.
21. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för

§ 18 forts.

omfattande nederbörd dagen efter spridning.

22. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
23. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
24. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när du tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Vinådalens vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

§ 18 forts.

I ansökan har angivits att för preparatet Gallup Biograde 360 reg.nr 5518, vill sökande även få sprida andra preparat innehållande glyfosat upp till motsvarande dos aktiv substans. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att detta är rimligt då glyfosat finns i många preparat som enda aktiva substans, att produktgodkännande för glyfosat oftast gäller för en kortare tid och då ansökan endast avser andra preparat med motsvarande dos aktiv substans.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskyddsämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minska risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsåtgärder även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för spridning av växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

§ 18 forts.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringssämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

I yttrande från Vivab påpekar dem i huvudsak att värdena för bekämpningsmedel inte har förvärrats men att nitratmätningarna visar på en stigande trend i det ansökta området. VIVAB ser därför gärna en minskning av gödsling i området för att få ner halterna av nitrat i grundvattnet. Vidare rekommenderas att spridning sker i rätt väderlek och utan torrsprickor samt att höstspridning undviks. I ett kompletterande yttrande har Vivab påpekat att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

§ 18 forts.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Vinådalens vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

NN har den 17 december 2020 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Ljungby-Bergagård X:X, Rönngård X:X, Skararp X:X och Skararp X:X. Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 70 preparat och ca 22 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av sökande NN. Sprutan som används för spridning av växtskyddsmedel var vid ansökningstillfället godkänd av Jordbruksverket.

Information

Du som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvalitén är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

Om du vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

§ 18 forts.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-10 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 19

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Vessige

Dnr M-2021-175

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att bevilja er, Wenebergs gård AB, org.nr , tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnamnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt ”Hjälpredan” som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får inte spridas före 1 april eller efter 30 september.
8. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.

§ 19 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
10. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
11. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Sörby vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande

§ 19 forts.

de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningsströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minska risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsmått även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

I yttrande från Vivab har dem meddelat att de inte ser några hinder till att tillstånd ges enligt ansökan. Vidare skriver Vivab att vattentäkten inte har

§ 19 forts.

påverkats av nuvarande hantering av gödsel och bekämpningsmedel.

I ett kompletterande yttrande har Vivab påpekat att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Sörby vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

Wenebergs Gård AB har den 20 januari 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom

§ 19 forts.

sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Vessige 28:1.
Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 71 preparat och ca 20 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av sökande Wenebergs Gård AB och entreprenör Sannarp AB.

Information

Ni som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvaliteten är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen vill även erinra er om att sprutan som ska användas för bekämpning av växtskyddsmedel ska vara godkänd att använda av Jordbruksverket.

Om ni vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 20

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Allberg

Dnr M-2020-2911

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att bevilja er Leregård AB org.nr, tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon.

Tillståndet gäller under perioden **2021-04-01 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

12. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
13. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnamnden beviljat tillstånd.
14. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
15. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
16. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
17. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt "Hjälpredan" som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
18. Växtskyddsmedel får endast sprida under tiden 1 april – 30 september.
19. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.

§ 20 forts.

20. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
21. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
22. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Spridning av växtskyddsmedel kommer att ske innanför sekundär skyddszon i Sörbys vattenskyddsområde. Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktöget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

I ansökan har angivits att för preparatet Gallup Biograde 360 reg nr 5518, även få sprida andra preparat innehållande glyfosat upp till motsvarande dos

§ 20 forts.

aktiv substans. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att detta är rimligt då glyfosat finns i många preparat som enda aktiva substans, att produktgodkännande för preparat med glyfosat oftast gäller för en kortare tid och då ansökan endast avser andra preparat med motsvarande dos aktiv substans. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen.

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minska risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsåtgärder även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskydds nämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning för spridning av växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

§ 20 forts.

Vivab, huvudman för vattenskyddsområdet, har getts möjlighet att yttra sig i ärendet och har kommit med följande utlåtande vilket nämnden har beaktat i sin bedömning:

I yttrande från Vivab påpekar dem att enligt en rapport från Havs och Vattenmyndigheten har det visat sig att spridning av kemiska bekämpningsmedel under tiden det inte finns växande gröda kan påverka rinnande vattendrag och bör undvikas. Vivab anser att tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel endast bör ges för tiden 1 april till 1 oktober.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Sörbys vattenskyddsområde.

§ 20 forts.

Redogörelse för ärendet

Leregård AB har den 17 december 2020 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom sekundär skyddszon. Berörd mark ligger på fastigheten Sörby 18:3. Tillstånd söks för 5 år.

Ansökan omfattar 62 preparat och ca 10 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av NN, anställd på Leregård AB. Sprutan som används för spridning av växtskyddsmedel var vid ansökningstillfället godkänd av jordbruksverket.

Information

Ni som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvaliteten är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

Om ni vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Enligt beslut i kommunfullmäktige belastar avgiften för tillstånd inom vattenskyddsområdet VA-kollektivet. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 21

Beslut om förbud mot ytterligare åtgärder inom strandkyddat område

Holmarör

Dnr M-2020-2600

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att NN, pers.nr, och NN, pers.nr, så som ägare till fastigheten Holmarör X:X ska:

- Upphöra med att flytta stenar till och från de två befintliga vågbrytarna inom strandkyddat område på fastigheten (Se figur 1-3).

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Enligt miljöbalken (1998:808) skyddas stränder vid hav, sjöar och vattendrag (oavsett storlek) för att bevara förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv samt bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och i vattnet. På fastigheten Holmarör X:X är strandkyddet 300 meter på land och lika långt ut i vattnet. Inom detta område är det förbjudet att vidta många olika åtgärder, som till exempel att uppföra byggnader och/eller anordningar som avhåller allmänheten från att kunna vistas i ett område som annars hade varit tillgängligt, eller vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

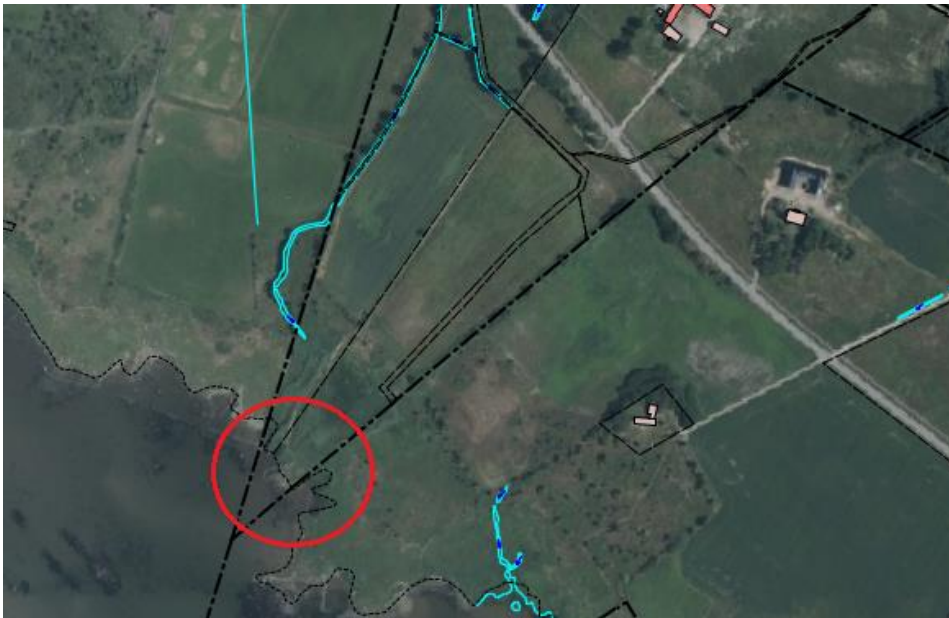
Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att förflyttning av stenar som tidigare legat på strand och mark upp till cirka 100 meter från strandkanten, till de två befintliga vågbrytare är en förbjuden åtgärd enligt strandkyddsbestämmelserna. Vid en inspektion i november 2020 kunde vi konstatera att nya stenar har tillförts de två befintliga vågbrytarna. På vågbrytarna fanns både stenar som det växte mossor och lavar på, som uppenbarligen legat där länge på platsen, och stenar som var kala och kantstötta, - en indikation på att de nyligen lagts dit. Grus och sand har också lagts ovanpå vågbrytarna (Se figur 3 -4).

Att flytta befintliga stenar till eller från befintliga vågbrytare bedömer vi kan ha väsentlig påverkan på växt och djurliv. Eftersom det därför skulle vara en förändring för växt och djurliv även att återställa det som gjorts tidigare anser vi det rimligt att endast förbjuda vidare åtgärder som att bygga på eller förändra vågbrytarna.

§ 21 forts.

Övriga åtgärder som har vidtagits av er inom strandskyddat område på fastigheten lämnas utan åtgärd. Övriga vidtagna åtgärder, vilka beskrivs i inspektionsrapport med datum 2020-12-19, bedömer vi räknas som åtgärder inom jordbruksverksamhet och omfattas därmed inte av strandskyddsbestämmelserna. Byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som behövs för jordbruket och som för sin funktion måste finnas inom strandskyddat område är undantagna från strandskyddets bestämmelser enligt miljöbalkens 7 kapitel, 16 § 1:a punkt.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden bedömer att det allmänna intresset att skydda växt och djurlivet väger tyngre i detta fall än den enskildes skötsel av sin mark och anser därför det rimligt att förbjuda ytterligare förflyttning av stenar till och från befintliga vågbrytare på fastigheten. Detta för att skydda strandskyddets syften.



Figur 1. Karta över Holmarör, där platsen för vågbrytarna är markerad.



Figur 2. Bild på de två vågbrytarna, till höger respektive vänster i bild.

§ 21 forts.



Figur 3. Vågbrytare där sand och grus överst lagts ovanpå och synligt kantstötta stenar till vänster i bild.



Figur 4. Kantstötta stenar till vänster i bild, vilka skiljer sig från stenar till höger med lavar på.

Lagstöd

Enligt 7 kapitlet 13-14 §§ miljöbalken är syftet med strandskyddet att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet

§ 21 forts.

Enligt 7 kapitlet 15 § får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kapitlet 16 § 1:a punkten gäller förbuden i 15 § inte byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet.

Enligt 26 kapitlet 9§ miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken, ska följas.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen fick via mail in ett tips gällande att diverse åtgärder hade utförts inom strandskyddat område på fastigheten Holmarör X:X. I tipset beskrevs åtgärderna bland annat att en mindre hamn och en badplats hade anlagts.

Vi har besökt platsen och har då noterat att grus, sand och stenar har flyttats och lagts ovanpå två befintliga vågbrytare som finns på fastigheten. Formuleringen att en hamn och en badplats ska ha anlagts anser vi därför vara felaktig. Vad som mer sågs vid besöket redogjordes för i inspektionsrapport från 2020-12-19. Vi har med hjälp av flygfoton kunnat konstatera att de två vågbrytarna inte tillkommit nyligen utan funnits på platsen sedan någon gång mellan 1976 och 2011.

Vi har under ärendets gång haft telefonkontakt med er ett flertal gånger och ni har under dessa samtal uppgett att ni har flyttat stenar från marken där det idag finns en hage för sommarbetande får, och lagt dessa stenar på de två befintliga vågbrytarna. Ni redogjorde vidare för att ni inte själva har flyttat stenarna utan hyrt in hjälp för detta. Ni ska även ha bett inhyrd hjälp om att snygga till på stranden och har medgett att en och annan sten kan ha tagits därifrån i syfte att underlätta gräsklippning. Inga stenar ska ha flyttats från vattnet.

I kontakt med er har vi även fått information om att ni bedriver jordbruksverksamhet och att företaget går under namnet Holmarör 2020.

Vi har kommunicerat ärendet med er under ärendegången, senast i februari 2021.

Information

Vid inspektionen i november 2020 gjorde vi bedömningen att platsen då var tillgänglig för allmänheten och inte upplevs som privatiserad. Vi vill informera om åtgärder som kan verka avhållande för allmänheten, så som

§ 21 forts.

exempelvis skyltar om privat område, inte är förenligt med strandskyddsbestämmelserna. Enligt miljöbalkens 7 kapitel 15 § 2:a punkt får inte byggnader eller deras användning ändras eller andra anordningar eller anläggningar utföras om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område som annars skulle varit tillgängligt.

Om ni i framtiden önskar göra fler åtgärder på fastigheten kan detta kräva dispens från strandskyddsbestämmelserna. För frågor om dispens hänvisar vi till bygglovsnämnden, Falkenbergs kommun.

För vårt arbete tar vi ut en avgift. År 2021 är timavgiften 1058 kr. Debiteringen baseras på antal timmar vi lägger på tillsyns ärendet. I avgiften ingår förberedelser, tillsynsbesök, dokumentation och efterarbete. Avgift meddelas i särskilt beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 22

Yttrande över ansökan om tillstånd enligt 9 kap. Miljöbalken till bl.a. fortsatt produktion och utökad produktion av foder Sjövisaren 5, 6 och 8 Dnr M-2020-401

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden lämnar följande yttrande:

- Verksamheten har i sitt förslag till villkor för buller angett Naturvårdsverkets gamla riktvärden. Med hänsyn till aktuella bullerutredningar samt lokaliseringen i Falkenbergs stadskärna anser Miljö- och hälsoskydds förvaltningen att Naturvårdsverkets aktuella riktvärden för buller från industri vid bostäder, undervisningslokaler och vårdlokaler ska tillämpas för bullervillkoret.
- Miljö- och hälsoskydds förvaltningen anser att de beslutade bullervillkoren ska följas upp var tredje år på grund av verksamhetens närhet till bostäder.
- Miljö- och hälsoskydds förvaltningen anser att villkor för släckvattenhantering ska ingå i tillståndsprövningen och bör därför bestämmas av Miljöprövningsdelegationen. Beslut kring villkor för släckvattenhantering anser Miljö- och hälsoskydds förvaltningen som en för stor och viktig fråga för att delegera till tillsynsmyndigheten.
- Miljö- och hälsoskydds förvaltningen anser att tunga transporter på nattetid bör hänvisas till den rutt som orsakar minst störningar till omgivningen.
- Under 2020 har Miljö- och hälsoskydds förvaltningen tagit emot klagomål om damning från verksamheten som troligtvis kan härledas till lossning i intagsgropen. Gropen byggdes för ca 40- 50 år sedan och är inte dimensionerat för dagens fordon vilket kan leda till damning från lossningen. Miljö- och hälsoskydds förvaltningen anser att det är rimligt med ett tidsbegränsat villkor att anpassa gropen för att minska damning.
- Företaget har angett förslag på villkor angående diffus damning. Miljö- och hälsoskydds förvaltningen föreslår att ändra villkoret till: Hantering, lagring, lastning och lossning av lös vara ska ske på sådant sätt att diffus damning minskas så att olägenheter för närboende inte uppstår.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskydds förvaltningen har tagit emot en remiss från Länsstyrelsen i Hallands län gällande tillstånd för spannmålsterminal, foderfabrik och korttidslager för hästfoder samt utökad verksamhet för Lantmännen Ek. för.

§ 22 forts.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 23

Vattenmyndighetens samråd kring åtgärdsprogram för vatten 2021-2027, förvaltningsplan och miljökvalitetsnormer. Yttrande till kommunstyrelseförvaltningen KS 2020/482.

Dnr M-2020-2777

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande:

Synpunkter på Åtgärdsprogram för vatten 2021–2027

Kursiv text i rutorna nedan är hämtad från förslag till Åtgärdsprogram för vatten.

9. Havs- och vattenmyndigheten, åtgärd 2: Vägledning om kalkning
Havs- och vattenmyndigheten ska vägleda och fortbilda länsstyrelser och kommuner i deras kalkningsverksamhet och prioriteringar av densamma, med utgångspunkt i den nationella kalkningsplanen. Kalkningsverksamheten ska planeras så att hänsyn tas till miljökvalitetsnormerna för vatten, och möjligheten att uppnå god ekologisk status ska utgöra en prioriteringsgrund...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Befintlig kalkningsverksamhet behöver utökas så att god status map försurning uppnås i alla vattenförekomster.

Redan i förra åtgärdsprogrammet så fanns det ett tydligt uppdrag till länsstyrelsen att utöka eller omlokalisera kalkningen av försurade sjöar och vattendrag så att MKN för vatten kan uppnås. Men när länsstyrelsen nyligen fick frågan om vattenförekomster som inte uppnår god status map försurning (omfattar ej naturligt försurade vatten) i den nya statusklassningen kommer att fångas upp i den nya regionala åtgärdsplanen för kalkning som håller på att tas fram, så svarade de att detta inte ingår i deras uppdrag, dvs att föreslå nya målområden för kalkning, och att nationella myndigheter varit tydliga med att det inte finns resurser till utökad kalkning. Detta är ett mycket förvånande svar, då målet är att uppnå god status i alla vatten även map försurning. Här verkar stuprören fullt utvecklade. Kalkningsverksamheten kör på i gamla spår och arbetar på ett mycket bra sätt med att optimera kalkning inom befintliga målområden för kalkning, men ingen verkar fånga upp de vatten som idag inte uppnår god status map försurning och som inte redan är målområden för kalkning.

12. Havs- och vattenmyndigheten, åtgärd 5: Vägledning för vattenskyddsområden
Havs- och vattenmyndigheten ska utveckla och upprätthålla vägledning för länsstyrelsernas och kommunernas arbete med långsiktigt skydd av dricksvattentäkter. Havs- och vattenmyndigheten behöver särskilt uppdatera och

upprätthålla: a) vägledning för inrättande, tillsyn och förvaltning av vattenskyddsområden, b) vägledning kring framtagande och uppdatering av regionala vattenförsörjningsplaner...

Svar: Ja (åtgärden motsvarar behovet)

Motivering:

Halland har behov av regional vattenförsörjningsplan

Halland är i stort behov av en regional vattenförsörjningsplan. Kommunens arbete hämmas på flera sätt genom att en plan ännu inte finns på plats. Flera försök med att inleda arbetet med en regional vattenförsörjningsplan har gjorts, men misslyckats. Bland annat har behov av sekretess hindrat arbetet. Här behöver uppenbarligen länsstyrelsen mer stöd och vägledning.

14. Havs- och vattenmyndigheten, åtgärd 7: Prioritering av LOVA-medel
Havs- och vattenmyndigheten ska inom ramen för stödet Lokala Vattenvårdsprojekt (LOVA) förbättra kunskapen om åtgärders effektivitet på lokal nivå och implementera denna kunskap i arbetet med LOVA. Syftet med åtgärden är att underlätta och förbättra planering, effektberäkning och kostnadseffektivitet i det lokala åtgärdsarbetet. Havs- och vattenmyndigheten ska verka för att kostnadseffektiva åtgärder mot extern och intern näringsbelastning prioriteras, så att miljö kvalitetsnormer för vatten följs...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Viktigt att säkerställa finansiering av åtgärdssamordnare

Eftersom LEVA-åtgärdssamordningen är tänkt att finansieras genom LOVA, så saknar vi att det nämns här. Vikten av åtgärdssamordning framgår tydligt under motiveringen till åtgärd ”Havs-och vattenmyndigheten 9” och det behöver även framgå här under ”Prioritering av LOVA-medel”, för att förtydliga vikten av åtgärdssamordning för att få till fysiska åtgärder. Behovet av åtgärdssamordnare är stort och för att få aktörer att söka LOVA för åtgärdssamordning, tror vi att det krävs 100 % finansiering då det är svårt att få till 20 % medfinansiering för det flesta aktörer som vill anställa en åtgärdssamordnare.

16. Havs- och vattenmyndigheten, åtgärd 9: Stödfunktion för åtgärdssamordnare
Havs- och vattenmyndigheten ska behålla och vidareutveckla sin stödfunktion för det lokala åtgärdsarbete mot övergödning som bedrivs genom åtgärdssamordnare. Havs- och vattenmyndigheten ska även fortsatt verka för att bredda uppdraget för åtgärdssamordnarna så att ekologisk status tas hänsyn till i sin helhet...

Svar: Ja (åtgärden motsvarar behovet)

Motivering:

Positivt att LEVA-uppdraget breddas och att stödfunktionen vidareutvecklas

Projektet LEVA mellersta Halland, med huvudman Falkenberg kommun, instämmer i behovet att ”behålla och vidareutveckla sin stödfunktion för det

§ 23 forts.

lokala åtgärdsarbete mot övergödning som bedrivs genom åtgärds-samordnare”, då LEVA-projektet upplevts som framgångsrikt och åtgärdssamordnarna haft stor nytta av HaVs samordning och erfarenhetsutbytet mellan de olika projekten. Vi ställer oss också mycket positiva till att ”bredda uppdraget för åtgärdssamordnarna så att ekologisk status tas hänsyn till i sin helhet.”, då vi ser stor potential i det. En önskad utveckling av åtgärden är: att inkludera även de åtgärds-samordnare som finns i landet som inte ligger under LEVA, t ex de som finansieras av LOVA. Ytterligare en potential för att utöka åtgärdstakten är att utveckla plattformen för erfarenhetsutbyte med samordnare på vattenråden (utveckling av pågående samverkansprojekt Water Co Governance).

22. Jordbruksverket, åtgärd 6: Tillsynsvägledning och vägledning om egenkontroll

Jordbruksverket ska vidareutveckla sin tillsynsvägledning för länsstyrelser och kommuner i deras tillsyn av djurhållande verksamheter, jordbruks- och trädgårdsföretag. Jordbruksverket ska även vägleda dessa verksamheter i deras egenkontrollarbete. Åtgärden ska leda till att växtnäringens förluster till och påverkan från användning av växtskyddsmedel på vattenförekomster minskar, så att den bidrar till att miljö kvalitetsnormer för yt- och grundvatten följs...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Behov av utökad tillsynsvägledning och förtydliganden av minimikrav

Vi instämmer i att vägledningarna behöver utvecklas kring hur tillsynsmyndigheterna ska bedriva en ändamålsenlig tillsyn. Vi anser att vägledningarna och föreskrifterna behöver förtydligas med minimikrav som tillsynsmyndigheten ska ställa med hänvisning till de allmänna kraven i miljöbalken. Med tydliga vägledningar och föreskrifter vet tillsynsmyndigheten vilka krav som ställs och vad som ska kontrolleras och nog så viktigt tydliggör det för verksamhetsutövaren vad som förväntas och vilka krav som ska uppfyllas för att bedriva verksamheten. Det skapar en rättvisa så att kraven som ställs blir de samma oavsett vilken kommun eller region verksamheten bedrivs.

Generellt så förespråkar nämnden att man genom lagstiftning säkerställer en hög lägsta nivå i åtgärdsarbetet. Tydlig lagstiftning underlättar kommunens tillsynsarbete väsentligt. T ex skulle föreskrift om generellt krav på skydds zoner få ett stort genomslag i landskapet med många positiva miljöeffekter och dessutom vara en åtgärd som är mycket enkel att följa upp i kommunens tillsyn. Som ett komplement till lagstiftningen bör sedan rådgivning och ekonomiska styrmedel användas för att nå fram med mer omfattande åtgärder genom frivilliga åtaganden. Här vill nämnden lyfta fram arbetssättet med åtgärdssamordnare som testats inom satsningen LEVA, som kommunen har mycket goda erfarenheter av.

Stort behov av nationellt hästregister

Enligt kommunernas åtgärd nr 2 ska kommunerna särskilt utöka och prioritera sin tillsyn av bland annat jordbruk och annan verksamhet.

§ 23 forts.

Kommunerna ska prioritera tillsyn av miljöfarliga verksamheter som bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs eller riskerar att följas. I avsnittet genomförande anges att hästgårdar lokalt kan vara en betydande källa till läckage av näringsämnen. Det är i dagsläget svårt att bedriva tillsyn på hästgårdar då kommunerna har svårt att hålla uppdaterade register och att hästgårdarna är svåra att hitta. Istället för att bedriva tillsyn får mycket resurser läggas på att inventera och hitta hästgårdarna. Vi ser därför ett behov av att åtgärder vidtas för att underlätta för kommunerna att hitta hästgårdarna.

27. Naturvårdsverket, åtgärd 1: Tillsynsvägledning avloppsreningsverk
Naturvårdsverket ska identifiera behov av ökad tillämpning och ändring av befintliga styrmedel, och utveckla vägledning, i syfte att förbättra förutsättningarna för att minska utsläppen av fosfor, kväve och prioriterade och särskilda förorenande ämnen via avloppsreningsverk och avloppsledningsnät så att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas. Naturvårdsverket ska också särskilt stödja länsstyrelserna i sitt arbete med tillsynsvägledning till kommunerna...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Tillsynsvägledning gällande krav och egenkontroll kopplat till utsläpp av läkemedelsrester

Det är viktigt att det sker ett arbete för att minska läkemedelsrester i de limniska systemen, till exempel visar studier att detta problem förekommer bland annat i Högvadsån i Falkenbergs kommun. För detta arbete är det viktigt att tillsynsmyndigheten har de verktyg som behövs för att ställa krav och begära utredningar som kan fungera som kunskapsunderlag i det vidare arbetet. För detta behöver flera myndigheter samarbeta och de centrala myndigheterna behöver bistå med vägledning och riktlinjer.

28. Naturvårdsverket, åtgärd 2: Tillsynsvägledning miljöfarlig verksamhet
Naturvårdsverket ska vägleda länsstyrelserna och kommunerna i deras tillsyn, prövning och omprövning av miljöfarliga verksamheter i syfte att minska utsläppen till vatten av prioriterade ämnen, särskilda förorenande ämnen och andra ämnen i sådan omfattning att det bidrar till att miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten kan följas...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Behov av nationell vägledning kring hur MKN ska tillämpas i tillsyn på kommunal nivå

Det finns ett behov av att utöka kunskapen kring hur man bör genomföra riktad tillsyn, och vilka krav man kan ställa, vilka bestämmelser som är tillämpliga på vilka situationer och hur man rent praktiskt kan tillämpa miljö kvalitetsnormerna för vatten. En bra, tydlig lagstiftning och vägledning skapar en god effektiv tillsyn.

§ 23 forts.

För att kommunerna ska kunna genomföra och bedriva en effektiv och likvärdig tillsyn som harmoniserar över avrinningsområdena behövs en väl fungerande och konkret tillsynsvägledning från centrala myndigheter. När centrala myndigheter tar fram handböcker och vägledning med konkret information och gränsvärden som tillsynspersoner enkelt kan ta till sig skapar man förutsättningar för en effektiv tillsyn som även verksamhetsutövare kan förhålla sig till. Genom att skapa ett regelverk eller tolkningshänvisningar kring ett regelverk kan man korta distansen mellan verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet och skapa förutsättningar för förståelse och respekt för de åtgärder som behöver vidtas för att nå de mål som har tagits fram.

I åtgärdsprogrammet hänvisar man till att man behöver arbeta med ett avrinningsområdesperspektiv; för att detta ska kunna genomföras behöver det finnas centrala styrdokument som olika kommuner och verksamhetsutövare som verkar inom samma avrinningsområde kan förhålla sig till. Genom att underlåta att göra så riskerar man att skapa en långsam förändringsprocess till nackdel för vattenförekomsternas status.

29. Naturvårdsverket åtgärd, 3: Tillsynsvägledning förorenade områden
Naturvårdsverket ska vägleda om hur avhjälpandeåtgärder av förorenade områden bör utföras för att bidra till att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten kan följas...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Behov av statlig finansiering av ansvarsutredningar

Arbetet med förorenade områden pågår idag genom uppsökande verksamhet (egeninitierad) och olika inkommande ärenden. Det första steget för att nå framgång är en tydlig ansvarsutredning och den bekostas idag av tillsynsmyndigheten. Detta kan verka begränsande på hur många ärenden som initieras och ett riktat ekonomiskt stöd för framtagande av ansvarsutredningar i områden där vattenkvalitetsnormerna riskerar att inte följas kan öka takten i detta arbete.

33. Naturvårdsverket, åtgärd 7: Styrmedel och tillsynsvägledning, dagvatten
Naturvårdsverket ska identifiera behov av och föreslå nya eller utveckla befintliga administrativa styrmedel för en hållbar dagvattenhantering. Naturvårdsverket ska även utarbeta tillsynsvägledning avseende en hållbar dagvattenhantering till länsstyrelser och kommuner...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Stort behov av nationella riktvärden för dagvattenutsläpp

Gällande tillsyn och tillsynsmyndighetens hantering av dagvattenfrågan finns det behov av nationellt fastställda riktvärden och riktlinjer bland annat för att säkerställa en likvärdig och jämlik hantering av dagvattenfrågan inom samma avrinningsområde. Nationella riktlinjer skulle bidra till en ökad

§ 23 forts.

åtgärdstakt och genom att höja lägstanivån i hela Sverige få stor effekt. Nationella riktlinjer förtydligar och skapar en förutsägbarhet för verksamhetsutövare och ger förutsättningar för lokala myndigheter att utöva en effektiv samsyn kring frågan. Genom att ta fram nationella regelverk skapar man även en tyngd till dagvattenfrågan som gör att frågan kommer längre upp på agendan och skapar förutsättningar för att man i fler ärenden ställer krav på hanteringen av dagvatten vilket gynnar vattenförekomsternas status. På samma sätt behöver man ta fram riktlinjer för vilka typer av dagvattenanläggningar och vilken typ av dagvattenhantering som är anmälningsskyldigt enligt miljöbalken. Detta för att säkerställa att man fångar upp mindre anläggningar som bör ingå i tillsynsmyndighetens prövning eller som tillsynsmyndigheten bör ha kännedom om. Genom att förtydliga detta kan anläggningar för hantering och/eller rening av dagvatten ses på ett övergripande sätt och en samlad bedömning av en vattenförekomsts utsatthet för många små flöden kan göras. Dessa riskerar annars att hamna under radarn och inte ge en helhetsbild för aktuella vattenförekomster.

42. Länsstyrelserna, åtgärd 1: Vattenplanering

Länsstyrelserna ska genomföra en sektorsövergripande vattenplanering med en helhetssyn utifrån ett avrinningsområdesperspektiv. Vattenplaneringen ska ha fokus på de vattenförekomster där det behövs åtgärder för att miljö kvalitetsnormerna ska kunna följas. Den sektorsövergripande vattenplaneringen ska säkerställa att miljö kvalitetsnormerna beaktas i alla tillämpliga delar av länsstyrelsens verksamhet...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Kommunen behöver länsstyrelsens stöd i genomförandet av kommunernas åtgärd 1

För att kunna genomföra kommunernas åtgärd 1, så kommer kommunen behöva omfattande stöd från både länsstyrelsen och vattenmyndigheten. På sidan 167 i förvaltningsplanen och på sid 137 i åtgärdsprogrammet står det att länsstyrelserna ska ”upprätta åtgärdsplaner för avrinningsområden inom sina respektive län” och på samrådsmöten har vattenmyndigheten sagt att länsstyrelserna ska ha ett samordningsansvar för den lokala vattenplaneringen, men i länsstyrelsens åtgärd 1 så framgår inte detta ansvar på ett tydligt sätt. Eventuell koppling mellan länsstyrelsernas åtgärd 1 och kommunernas åtgärd 1 behöver också förtydligas.

45. Länsstyrelserna, åtgärd 4: Tillsynsvägledning till kommuner

Länsstyrelserna ska vidareutveckla sin vägledning och tillsynsvägledning till kommunerna i deras tillsyn, prövning och egenkontrollarbete av: a) miljöfarliga verksamheter enligt (miljöbalk (1998:808) (MB)) 9 kap. b) förorenade områden enligt MB 10 kap c) djurhållande verksamheter, jordbruks- och trädgårdsföretag enligt MB 12 kap. d) andra verksamheter som påverkar vattenmiljön...

§ 23 forts.

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Kommunerna behöver tillgång till databas med information om förorenad mark

För att tillsynsmyndigheternas tillsyn över förorenade områden, och för att kommunernas samhällsplanering, ska kunna ske effektivt behöver man tillåta större tillgång till EBH-portalen även för kommunerna. Att arbeta i ett nationellt system och undgå att varje kommun skapar egna register med olika typer av uppgifter hade skapat bättre förutsättningar för tillsynen och det gränsöverskridande arbetet inom avrinningsområdena. Tillgång till EBH-portalen och de uppgifter som finns för olika förorenade områden kan hjälpa till att skapa goda förutsättningar för planerade åtgärder eller utbyggnader i områden som riskerar att påverka vattenförekomster. Vidare kan det vara en grund för tillsynsplanering och riktade åtgärder.

Stort behov av nationellt hästregister

Enligt kommunernas åtgärd nr 2 ska kommunerna särskilt utöka och prioritera sin tillsyn av bland annat jordbruk och annan verksamhet. Kommunerna ska prioritera tillsyn av miljöfarliga verksamheter som bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs eller riskerar att följas. I avsnittet genomförande anges att hästgårdar lokalt kan vara en betydande källa till läckage av näringsämnen. Det är i dagsläget svårt att bedriva tillsyn på hästgårdar då kommunerna har svårt att hålla uppdaterade register och hästgårdarna är svåra att hitta. Istället för att bedriva tillsyn får mycket resurser läggas på att inventera och hitta hästgårdarna. Vi ser därför ett behov av att åtgärder vidtas för att underlätta för kommunerna att hitta hästgårdarna.

50. Länsstyrelserna, åtgärd 9: Prioritering av LOVA

Länsstyrelserna ska inom ramen för det stöd till lokala vattenvårdsprojekt (LOVA) prioritera kostnadseffektiva åtgärder mot extern och intern näringsbelastning, och aktivt verka för ett ökat genomförande av dessa åtgärder i samverkan med Havs- och vattenmyndigheten, rådgivare, åtgärdssamordnare och lantbrukare...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Viktigt att säkerställa finansiering av åtgärdssamordnare

Eftersom LEVA-åtgärdssamordningen är tänkt att finansieras genom LOVA saknar vi att det nämns här. Vikten av åtgärdssamordningen framgår tydligt under motiveringen i åtgärd "Havs- och vattenmyndigheten 9" och det behöver även framgå här under "Prioritering av LOVA", för att förtydliga vikten av åtgärdssamordning för att få till fysiska åtgärder. Behovet av åtgärdssamordnare är stort och för att få fler aktörer att söka LOVA-bidrag för åtgärdssamordning, tror vi att det krävs 100 % finansiering då det är svårt att få till 20 % medfinansiering för det flesta aktörer som vill anställa en åtgärdssamordnare. För att uppnå hög kostnadseffektivitet bör fördelningen av resurser till åtgärdssamordning göras utifrån behovet av

§ 23 forts.

åtgärdssamordning och information i VISS, och inte utifrån lokala aktörers
möjlighet att bidra med motfinansiering.

52. Länsstyrelserna, åtgärd 11: Prioritering av kalkning

*Länsstyrelserna ska inom ramen för de regionala åtgärdsplanerna för kalkning
planera kalkningsverksamheten så att hänsyn tas till miljökvalitetsnormerna för
vatten, och möjligheten att uppnå god ekologisk status ska utgöra en
prioriteringsgrund...*

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

**Alla försurade vatten bör omfattas av nationella och regionala
kalkningsplaner.**

Nedfallet av försurande ämnen har minskat och därmed behovet av
kalkning, men t ex i Halland så har vi en stor försurningsskuld som gör att
vi måste fortsätta kalka under överskådlig tid, därför är det viktigt att
kalkningsverksamheten fortsätter och även utökas så att alla vatten uppnår
god status map försurning.

Miljö- och hälsoskyddsämnden efterfrågar ett förtydligande av uppdraget,
så att det tydligt framgår att alla vatten som inte uppnår god status map
försurning ska omfattas av nationella och regionala kalkningsplaner.
Formuleringen att kalkningsverksamheten ska planeras ”så att hänsyn tas till
miljökvalitetsnormerna för vatten” bör således skärpas. Bland kommunens
åtgärder återfinns t ex formuleringen ”säkerställa så att de åtgärder
genomförs som behövs för att följa miljökvalitetsnormerna för vatten”, som
även skulle kunna användas här.

55. Kommunerna, åtgärd 1: Vattenplanering

*Kommunerna ska genomföra en förvaltningsövergripande vattenplanering med
en helhetssyn utifrån ett avrinningsområdesperspektiv.*

*Vattenplaneringen ska ha fokus på de yt- och grundvattenförekomster där det
behövs åtgärder för att miljökvalitetsnormerna ska kunna följas.*

*Den förvaltningsövergripande vattenplaneringen ska dessutom innehålla a) en
plan för vattenanvändning i ett förändrat klimat med utgångspunkt i den
regionala vattenförsörjningsplanen. Åtgärden bör också innehålla b) en plan för
samverkan med berörda kommuner inom kommunens avrinningsområden*

*Den förvaltningsövergripande vattenplaneringen ska säkerställa att
miljökvalitetsnormerna beaktas i alla tillämpliga delar av kommunens
verksamhet. I följande planer ska vattenplaneringen kunna tillämpas: a)
översikts- och detaljplaner, b) planer för dricksvatten, spillvatten och dagvatten
(VA-plan) och c) tillsynsplan och behovsutredning för miljöfarlig verksamhet,
små avlopp, vattenskyddsområden, förorenade områden, jordbruk...*

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Kommunernas åtgärd 1 behöver förtydligas

§ 23 forts.

Det är mycket oklart vad åtgärd 1 för kommunerna innebär. Vattenmyndigheten har vid samrådsmöten också gett vitt skilda beskrivningar av åtgärden, från ”en process och inte en plan” (en beskrivning som också återfinns i förvaltningsplanen på sid 169) till ”att kommunen ska ta fram och förankra ett åtgärdsprogram som omfattar både kommunal och privat mark”. Om åtgärden omfattar följande ”En plan för åtgärder som syftar till att miljö kvalitetsnormerna följs, såsom lokala åtgärdsprogram, som utreder miljö tillstånd, påverkanskällor, påverkansbedömning och vilka åtgärder som ska göras, kostnad och förslag på finansiering och ansvar för genomförandet bör ingå.”, som det står på sid 130 i åtgärdsprogrammet, så är det ett mycket omfattande uppdrag. I åtgärd 1 så betonar vattenmyndigheten vikten av ett avrinningsområdesperspektiv och ett helhetsgrepp och detta kan Miljö- och hälsoskydds nämnden bara instämma i. Men Miljö- och hälsoskydds nämnden vill peka på att kommunen bara är en av flera aktörer och med begränsad rådighet. Ansvaret för att ta fram ett lokalt åtgärdsprogram enligt beskrivningen ovan måste delas mellan kommunerna och staten, samt ske i samverkan med lokala aktörer och intressenter.

Med åtgärd 1 så vill vattenmyndigheten utöka det förvaltningsövergripande samarbetet inom kommunen, vilket är bra. Men Miljö- och hälsoskydds nämnden vill lyfta fram att det finns ett ännu större behov av samverkan mellan myndigheter som arbetar med liknade arbetsuppgifter (t ex fysisk planering eller tillsyn) och/eller med samma miljöproblem.

Sammanfattningsvis så önskar kommunen en utförligare beskrivning av vad åtgärd 1 innebär. Miljö- och hälsoskydds nämnden önskar bla förtydligande kring vilken information vattenplaneringen ska innehålla, utöver den som finns i VISS. Miljö- och hälsoskydds nämnden undrar också om vattenplaneringen bara ska omfatta det som kommunen har rådighet över, dvs fysisk planering, tillsyn och kommunalt VA. Beroende av hur omfattande uppdraget slutligen blir, så kommer kommunen behöva extra resurstilldelning för att kunna genomföra uppdraget. Frågan om kommunen kommer kunna söka tex LOVA-bidrag till denna åtgärd, som vi enligt lag måste utföra, kommer då att aktualiseras.

56. Kommunerna, åtgärd 2: Miljö tillsyn

Kommunerna ska särskilt utöka och prioritera sin tillsyn av a) miljöfarliga verksamheter enligt (miljöbalk (1998:808) (MB))9 kap. b) förorenade områden enligt MB 10 kap. c) jordbruk och annan verksamhet enligt MB 12 kap.

Detta innebär att kommunerna ska:

- i sin tillsynsplanering, prioritera tillsyn av miljöfarliga verksamheter som bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs eller riskerar att inte följas.
- i sin tillsyn av miljöfarliga verksamheter, ställa de krav som behövs där det finns en risk att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte kan följas på grund av påverkan från den aktuella verksamheten.
- i sin tillsyn av förorenade områden, särskilt prioritera och ställa krav på utredningar och åtgärder, så att miljö kvalitetsnormerna för vatten kan följas. Kommunen ska därefter följa upp och säkerställa att det vid de verksamheter som påverkar vattenkvalitén genomförs de åtgärder som behövs för att följa miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten.

Kommunen ska därefter följa upp och säkerställa att det vid de verksamheter som påverkar vattenkvaliteten genomförs de åtgärder som behövs för att följa miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Generellt om tillsynsbehov

Det kan vara på sin plats att poängtera att alla kommuner inte behöver **utöka** sin tillsynsverksamhet, men att prioriteringar alltid är nödvändigt. Det väsentliga för att klara miljö kvalitetsnormerna för vatten är att höja lägstanivån så att samtliga kommuner bedriver tillsyn inom de relevanta områdena. Om vi ska utöka behöver vi klarlägga till vilken nivå. Flera tillsynsbesök på samma verksamheter gör ingen skillnad om relevanta krav redan är ställda.

Behov av nationell vägledning kring hur MKN ska tillämpas i tillsyn på kommunal nivå

Det finns ett behov av att utöka kunskapen kring hur man bör genomföra riktad tillsyn, och vilka krav man kan ställa, vilka bestämmelser som är tillämpliga på vilka situationer och hur man rent praktiskt kan tillämpa miljö kvalitetsnormerna. En bra, tydlig lagstiftning och vägledning skapar en god effektiv tillsyn.

För att kommunerna ska kunna genomföra och bedriva en effektiv och likvärdig tillsyn som harmoniserar över avrinningsområdena behövs en väl fungerande och konkret tillsynsvägledning från centrala myndigheter. När centrala myndigheter tar fram handböcker och vägledning med konkret information och gränsvärden som tillsynspersoner enkelt kan ta sig till skapar man förutsättningar för en effektiv tillsyn som även verksamhetsutövare kan förhålla sig till. Genom att skapa ett regelverk eller tolkningshänvisningar kring ett regelverk kan man korta distansen mellan verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet och skapa förutsättningar för förståelse och respekt för de åtgärder som behöver vidtas för att nå de mål som har tagits fram.

I åtgärdsprogrammet hänvisar man till att man behöver arbeta med ett avrinningsområdesperspektiv, för att detta ska kunna genomföras med ett avrinningsområdesperspektiv behöver det finnas centrala styrdokument som olika kommuner och verksamhetsutövare som verkar inom flera områden kan förhålla sig till. Genom att underlåta att göra så riskerar man att skapa en långsam förändringsprocess till nackdel för vattenförekomsternas status.

Stort behov av nationellt hästregister

Enligt kommunernas åtgärd nr 2 ska kommunerna särskilt utöka och prioritera sin tillsyn av bland annat jordbruk och annan verksamhet. Kommunerna ska prioritera tillsyn av miljöfarliga verksamheter som bidrar till att miljö kvalitetsnormerna inte följs eller riskerar att inte följas. I avsnittet genomförande anges att hästgårdar lokalt kan vara en betydande källa till läckage av näringsämnen. Det är i dagsläget svårt att bedriva tillsyn på hästgårdar då kommunerna har svårt att hålla uppdaterade register och att hästgårdarna är svåra att hitta. Istället för att bedriva tillsyn får mycket

§ 23 forts.

resurser läggas på att inventera och hitta hästgårdarna. Vi ser därför ett behov av att åtgärder vidtas för att underlätta för kommunerna att hitta hästgårdarna.

Begränsad möjlighet att täcka behov av miljöövervakning genom krav på utökad egenkontroll

Att mer resurser behövs för övervakning av våra vatten, är en ståndpunkt som vi delar. Det finns dock en svårighet med att finansiera ytterligare övervakning med recipientkontroll som en del av verksamhetsutövers egenkontroll, då utsläppen ofta är diffusa och krav ställda med hjälp av miljöbalken går på varje enskild verksamhetsutövare. Vi ser det som svårt att till exempel tvinga fram nya recipientprogram där enskilda verksamhetsutövare föreläggs att vara med, liksom det är svårt att i praktiken driva krav på undersökningar när det är svårt att se en omedelbar koppling till en verksamhets utsläpp och halter eller haltvariationer i en recipient. Vår bedömning är att med miljöbalken kan vi inte ställa krav på det sättet.

58. Kommunerna, åtgärd 4: Fysisk planering

Kommunerna ska inom sin myndighetsutövning genomföra översikts- och detaljplanering samt prövning och tillsyn enligt (plan- och bygglag (2010:900) (PBL)), på ett sådant sätt att det bidrar till att miljö kvalitets-normerna för yt- och grundvatten kan följas. Kommunerna ska särskilt: a) tydliggöra att miljö kvalitetsnormerna för vatten är bindande och ska därmed ligga till grund för planer och beslut, b) bevaka att lokala prioriteringar enligt översiktsplanen följer de aktuella planerings-underlagen på lokal, regional och nationell nivå inklusive skydd och restaurering av kustnära miljöer på ett sådant sätt att miljö kvalitets-normerna för vatten kan följas, c) bevaka att de regionala vattenförsörjningsplanerna inarbetas i översiktsplanen...

Svar: Nej, viktiga delar saknas i åtgärden.

Motivering:

Önskar konkreta åtgärdsförslag kopplat till fysisk planering

Planläggning av mark och vatten hör till kommunernas ansvarsområde. Kopplat till åtgärd 4 efterfrågar kommunen vägledning och konkretisering eller exemplifiering av hur den fysiska planeringen faktiskt kan påverka MKN, för att på så sätt öka förståelsen och synliggöra vad som behöver tas hänsyn till och vilka krav som kan ställas i samband med den fysiska planeringen.

2.2 Övriga synpunkter på åtgärder:

Behov av utökat nationellt stöd och övervakning av enskild dricksvattenförsörjning

Miljö- och hälsoskydds nämnden ser behov av utökat nationell vägledning till hushåll och verksamhetsutövare med enskilda dricksvattenanläggningar gällande vattenskyddsåtgärder och egenkontroll, map både kvalitet och kvantitet. Fastighetsägare med enskild dricksvattenförsörjning är själva ansvariga för sin anläggning. Men kunskapen hos fastighetsägarna är ofta

§ 23 forts.

låg när det gäller t ex kontroll av vattenkvalité, skötsel av anläggningen och lokalt vattenskydd, vilket Miljö- och hälsoskydds nämnden ser som ett folkhälsoproblem. Livsmedelsverket har informationsansvaret för enskilda dricksvattenanläggningar, men har inte tilldelats något uppdrag i detta åtgärdsprogram. Det finns även ett stort behov av en övergripande nationell samordning av miljöövervakning av enskilda dricksvattentäkter, bl a för att kunna identifiera regionala riskfaktorer som t ex uran, arsenik och fluorid. Det saknas idag någon som tar helhetsansvaret för vattenförsörjning från egen brunn. Idag vet vi inte ens hur många enskilda brunnar som finns, vilket är viktig information för att kunna förbereda oss för framtida klimat med bl a förändrad nederbörd, torkperioder och kanske lägre grundvattennivåer.

Stöd till lokal samverkan

Arbetet med LEVA-mellersta Halland har visat vilken kraft det finns i engagemanget hos lokala aktörer, men det har också visat att lokala vattendragsgrupper och vattenråd är beroende av stöd, både i form av pengar och kompetens. Lokal samverkan är otroligt viktigt för en långsiktigt hållbar vattenförvaltning och lokalt deltagande är också något som betonas i Vattendirektivet. Det är därför förvånande att ”lokal samverkan” inte nämns alls i åtgärdsprogrammet och ”vattenråd” endast nämns tre gånger. I åtgärdsprogrammet så är det ingen myndighet som får i uppdrag att stötta lokal samverkan. Allas ansvar är ingens ansvar. Att arbeta med lokal samverkan är resurskrävande och ska det fungera så måste någon få ansvar för stöd och samordning på lokal nivå, så att resurser kan avsättas till detta.

Redogörelse för ärendet

Den 1 november 2020 – 30 april 2021 genomför Vattenmyndigheten för Västerhavets vattendistrikt samråd om hur sjöar, vattendrag, grundvatten och kustnära vatten ska förvaltas de kommande åren.

Följande handlingar ingår i samrådet:

Förslag till förvaltningsplan (inklusive bilagor)

Förslag till åtgärdsprogram (inklusive bilaga)

Förslag till föreskrift med miljökvalitetsnormer

Förslag till delförvaltningsplan med åtgärder mot vattenbrist och torka

Till åtgärdsprogrammet hör också en miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Samrådshandlingarna finns att ladda ner från vattenmyndigheternas webbplats www.vattenmyndigheterna.se/samrad

Vattenmyndigheten har önskat ett samlat svar från kommunen. Kommunstyrelseförvaltningen har fått i uppdrag att sammanställa kommunens synpunkter. Kommunstyrelsen har som ett led i detta arbete skickat

§ 23 forts.

internremiss till Vivab och Miljö- och hälsoskydds-förvaltningen.

Inom Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har alla enheter utom livsmedelsenheten bidragit med synpunkter på underlaget. Förvaltningens svar har strukturerats för att passa det webformulär som vattenmyndigheten anvisat för kommunens yttrande och därför har vissa synpunkter upprepats i yttrandet.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 24

Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-februari

Dnr M-2020-916

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att lägga redovisning av budget och verksamhetsplan till handlingarna.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har tagit del av uppföljning för perioden januari – februari i för ändamålet upprättade matriser.

Periodens ekonomiska resultat

Resultatet för perioden visar ett underskott på 333 tkr. Fakturering för perioden ligger lite efter.

Måluppfyllelse

Såväl periodisk tillsyn ligger efter plan förutom på livsmedelsenhetsens löpande tillsyn som ligger över 100 %.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 25

Medborgarförslag; Meddela lokala hälsoskyddsföreskrifter som begränsar småskalig eldning av fast bränsle. Ärende från kommunstyrelseförvaltningen dnr 2020/390

Dnr M-2020-2478

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande

Till miljö- och hälsoskyddsnamnden har ett medborgarförslag om att meddela lokala hälsoskyddsföreskrifter som begränsar småskalig eldning av fasta bränslen överlämnats för handläggning och beslut i nämnden. Eftersom beslut om lokala hälsoskyddsföreskrifter fattas av kommunfullmäktige så lämnar nämnden här över yttrande i ärendet och inte ett beslut i sakfrågan.

Ett liknande medborgarförslag som det nu aktuella behandlades av kommunfullmäktige 2013 (Dnr KS 2013-36) där frågan om reglering av eldning med fast bränsle föreslogs för att begränsa medborgarnas exponering för rök. Förslaget från kanslienheten till kommunstyrelsen var då att ge miljö- och hälsoskyddsnamnden i uppdrag att överväga om viss reglering av eldning med fast bränsle ska införas i hälsoskyddsföreskrifterna och om så bedöms som lämpligt återkomma med förslag härom samt redovisa vilka effekter som kan uppkomma. Kommunstyrelsen beslutade dock att föreslå fullmäktige att avslå medborgarförslaget vilket också blev fullmäktiges beslut.

Ett införande av föreskrifter om tillfälligt förbud mot småskalig eldning inom vissa områden kräver ett omsorgsfullt och noggrant arbete och det vore därför lämpligt att pröva den politiska viljan att införa den typen av reglering innan arbete med att ta fram underlaget påbörjas.

Kommunen har genom 40§ förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, möjlighet att föreskriva om tillfälligt förbud mot småskalig eldning inom vissa områden. Föreskrifterna måste vara tillfälliga och avse särskilt angivna områden, främst där effekterna är påtagliga. Det kan t.ex. gälla dalgångar och områden med stora höjdskillnader mellan husen. Åtgärder i områden med förskolor, servicehus och sjukhem och liknande bör prioriteras (Sveriges kommuner och landstings vägledning, augusti 2012). Kommunen får också, enligt samma lagrum, meddela föreskrifter om skötsel och tillsyn av eldningsanordning för fasta bränslen.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har genom sitt arbete med inkomna klagomål en uppfattning om var problem uppstår men det krävs ett noggrant arbete för att utforma föreskrifterna och definiera de områden som ska omfattas av bestämmelserna. Det krävs också ett fortsatt arbete med

§ 25 forts.

implementering av föreskrifterna för att de ska få avsedd effekt. Idag agerar miljö- och hälsoskydds nämnden utifrån inkomna klagomål och fattar beslut i de enskilda ärendena. Där till kommer också möjligheten med olika informationskampanjer bl.a. initierat av Naturvårdsverket för att sprida kunskap om hur man eldar för att minimera störningen till sin omgivning.

Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen har till miljö- och hälsoskydds nämnden överlämnat ett medborgarförslag om att meddela lokala hälsoskydds-föreskrifter som begränsar småskalig eldning av fasta bränslen för handläggning och beslut i nämnden.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskydds förvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-02 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 26

Uppföljning av intern kontrollplan 2020

Dnr M-2019-2807

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att lägga kontroll för perioden 2020 till handlingarna och meddela kommunstyrelsen resultatet av kontrollen.

Ärendet

Internkontroll har genomförts enligt gällande plan och resultatet redovisats till nämnden i för ändamålet upprättad rapport.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-03-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 27

Delegationsbeslut januari - februari 2021

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger nedan redovisade delegationsbeslut till handlingarna.

Ej tidigare redovisat beslut från oktober 2020

Beslut januari 2021

Beslut februari 2021

§ 28

Ärenden för kännedom

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar lägga redovisningen av följande ärenden till handlingarna:

- Länsstyrelsen avslår överklagande gällande tillsynsavgift
Långås
Dnr M-2019-354
- Länsstyrelsen avslår överklagande punkt 1 och upphäver
punkt 2-6
Toppered
Dnr 2019-1131
- Länsstyrelsen avslår överklagande gällande tillstånd för
gemensam avloppsanordning med ansluten vattentoalett
Kampås
Dnr M-2019-1317
- Länsstyrelsen upphäver miljö- och hälsoskyddsnamndens
beslut och återförvisar ärendet till nämnden för erforderlig
handläggning.
Skrea
Dnr M-2020-152
- Länsstyrelsen avslår överklagande gällande tillsynsavgift
Tröinge
Dnr M-2019-1236
- Länsstyrelsen avslår överklagande om att avsluta
klagomålsärende
Linsen
Dnr M-2020-407

§ 29

Kurser och konferenser

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att nämndens ledamöter kan delta på kommunstyrelseförvaltningens halvdagsutbildning med fokus på kommunallagen och offentlighet- och sekretesslagen den 16 april.
