

Ledamöter	Bengt Hackberg (S), Ordförande Ninni Gustavsson (M), Vice ordförande, via Teams, §§ 55-68 Ulrika Persson (C) Marita Ahlström (S), via Teams Joseph Farjallah (S), via Teams Göran Paulsson (M), via Teams
Tjänstgörande ersättare	Susanne Råbius (MP), för Isabell Leoson (S) via Teams Marcus Gyllenstolpe (M), för Ninni Gustavsson (M) via Teams §§ 69-72
Ersättare	Othmar Nekham (C), via Teams
Övriga närvarande	Per Ola Svensson, sekreterare Anders Ramberg, förvaltningschef Joel Zetterlund, inspektör, via Teams, §§ 55-56 Anke Hartmanns, via Teams, §§ 55-56 Sandra Boman, inspektör, via Teams, § 57 Helen Nilsson, inspektör, via Teams, §§ 58-64 Annika Gustafsson, inspektör, via Teams, § 65 Carl Lagerblad, inspektör, via Teams, § 66
Paragrafer	§§ 55-72
Justering	Ordföranden och Göran Paulsson
Underskrifter	Sekreterare Per Ola Svensson Ordförande Bengt Hackberg Justerare Göran Paulsson
Justerat 2021-05-18 och anslaget 2021-05-19	
	Underskrift..... Per Ola Svensson

Innehåll

§ 55	Föreläggande om försiktighetsmått samt upphävande av förbud mot användning av borra 5 för dricksvattenproduktion Ullared 6:4 Dnr M-2019-2635	4
§ 56	Tillstånd till avverkning av skog samt schaktarbeten inom Ullareds Ängabergs vattenskyddsområde Ullared 3:17 Dnr M-2019-2635	10
§ 57	Ansökan om tillstånd till spridning av kemiska bekämpningsmedel Jonstorp Dnr M-2021-986	14
§ 58	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten – ytterligare förlängning av tiden för kommunal anslutning Stafsinge-Arvidstorp Dnr M-2016-1230	19
§ 59	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten – ytterligare förlängning av tiden för kommunal anslutning Stafsinge-Arvidstorp Dnr M-2016-1229	21
§ 60	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten – ytterligare förlängning av tiden för kommunal anslutning Stafsinge-Arvidstorp Dnr M-2016-1224	23
§ 61	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten – ytterligare förlängning av tiden för kommunal anslutning Stafsinge-Arvidstorp Dnr M-2016-1225	25
§ 62	Förbud mot utsläpp av avloppsvatten – ytterligare förlängning av tiden för kommunal anslutning Stafsinge-Arvidstorp Dnr M-2016-1228	27
§ 63	Krav på åtgärd inom strandskyddat område. Nu ändring av tidigare beslut. Lilla Backa Dnr M-2020-178	29

Miljö- och hälsoskyddsnämnden 2021-05-12
Falkenbergs kommun

§ 64	Krav förenat med vite angående åtgärder på avloppsanläggning Ringsås Dnr M-2020-1273	31
§ 65	Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804) Betongen 2 Dnr M-2021-497	35
§ 66	Detaljplan för skola m.m. i södra delen av Tröingeberg – Tröingedal Tröinge 3:107 Dnr M-2020-1321	37
§ 67	Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-april 2021 Dnr M-2020-916	42
§ 68	Tertialrapport 1 Dnr M-2020-916	43
§ 69	Budget och verksamhetsplan 2022-2024 Dnr M-2021-1133	44
§ 70	Justering av miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträdestider 2021 Dnr M-2020-2166	45
§ 71	Delegationsbeslut April 2021	46
§ 72	Ärenden för kännedom	55

§ 55

Ersättning av förbud mot användning av borra B5 för dricksvattenproduktion med krav på försiktighetsmått och kontrollprogram vid avhjälpandeåtgärd

Ullared 3:17, 6:4

Dnr M-2019-2635

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutar att ersätta förbudet riktat mot Vatten & Miljö i Väst AB, org.nr 556764-7606 (VIVAB) för användning av Borra B5 för dricksvattenproduktion, miljö- och hälsoskyddsförvaltningens beslut dnr 2019-2635/12, med detta beslut.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutar att provtagning av ingående och utgående vatten från aktivkolfiltret ska ske enligt inlämnad anmälan samt dess kompletteringar.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutar att undersökningar av mark och grundvatten inom vattenskyddsområdet Ullared Ängaberg ska utföras enligt inlämnad anmälan samt kompletteringar om inte annat anges i detta beslut. Följande försiktighetsmått ska gälla vid undersökningen och övervakning i kontrollprogrammet.

1. Grundvattenprovtagning enligt anmälan och dess kompletteringar ska genomföras i provpunkterna som anges i bilaga 1 i anmälan om avhjälpandeåtgärd samt i de nyinstallerade grundvattenrören enligt tabell 2, förslag till provtagningsplan.
2. Grundvattenprovtagning i provpunkterna 2002, 2005 och 2107, för Dinoseb utökas. Provtagning i dessa punkter ska utföras med maximalt en månads mellanrum.
3. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ska underrättas när borra B5 har uppnått produktionsnivå ($>100 \text{ m}^3/\text{dygn}$).
4. Analysresultat och rapporter från undersökningar av grundvatten ska redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen löpande och senast två arbetsdagar efter att rapporter har inkommit till VIVAB.
5. Mindre avvikelser från anmälan samt kompletteringar ska redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen. Vid större avvikelser från anmälan ska miljö- och hälsoskyddsförvaltningen kontaktas för godkännande.
6. Grundvattenprovtagning i de individuella grundvattenrören får inte avslutas utan godkännande av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

Markundersökningar

7. Resultat från markundersökningar ska sammanställas i en rapport och redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen senast en månad från det att undersökningen är klar.

§ 55 forts.

8. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ska underrättas senast två dagar innan markundersökningar påbörjas.
9. Påträffas tecken på andra föroreningar än Dinoseb och dioxiner ska detta omgående meddelas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.
10. Påträffas förpackningar eller andra behållare av bekämpningsmedel eller kemikalier ska detta omgående meddelas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.
11. Uppstår förorenade massor eller misstänkt förorenade massor ska dessa massor hanteras så att icke förorenade massor eller mark inte kontamineras.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut.

Detta beslut gäller även om det överklagas.

Information om hur beslutet kan överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Försiktighetsmått vid undersökning och övervakning av grundvatten

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den anmälda avhjälpandeåtgärden samt komplettering kan utföras med en acceptabel risk för påverkan av mark och grundvatten inom vattenskyddsområdet Ullared Ängaberg. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen konstaterar att vattenuttag av Borra B5 kommer att bidra till en spridning av Dinoseb i grundvatten inom Ullared Ängabergs vattenskyddsområde. Vi bedömer att spridning av föroreningar inte är av ringa betydelse. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen konstaterar dock att spridningen kommer ske på ett kontrollerat sätt med övervakning enligt kontrollprogram samt att källan till föroreningen kommer att utredas. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen konstaterar att en del av syftet med att ta Borra B5 i drift är för att kunna utföra undersökningar i området.

Vatten kommer att renas i ett kolfilter och enligt VIVABs uppgifter kommer vattnet som går ut ifrån filtret att klara gränsen för tjänligt dricksvatten. Innan filtret tas i drift kommer funktionstestning av filtret att utföras, där två prover måste visa på tjänligt dricksvatten innan vattnet leds till dricksvattennätet. Där efter kommer övervakning av dricksvatten ske enligt kontrollprogram med övervakning före och efter filtret en gång i månaden. Utifrån nuvarande kunskap bedömer vi att övervakningsfrekvensen är rimlig.

Vi bedömer att det är befogat med krav på utökad kontroll av Dinoseb i grundvatten vid provpunkterna 2002, 2005 och 2107. Vid provpunkt 2005 har det högsta halterna av Dinoseb påträffats vid undersökningar hösten

§ 55 forts.

2020. Vid tre olika provtagningsstillfällen påträffades halter av 17, 28 och 12 µg/L Dinoseb i provpunkt 2005. Halterna av Dinoseb som uppmättes vid punkt 2005 ligger 120 – 280 gånger över gränsen för tjänligt dricksvatten. För att få en bättre förståelse av föroreningssituationen i området bedömer vi att det är rimligt med tätare kontroll än vad som anges i kontrollprogrammet. I handlingarna för antagande för vattenskyddsområdet Ullared Ängaberg anges att ”Dimensionerade avstånd för 100 dagars transporttid in till uttagsbrunnarna har bedömts vara cirka 100 meter” Då provpunkt 2005 ligger ca 40 meter från Borra B5 uppskattar vi att transportsträckan från provpunkt 2005 till Borra B5 är ca 40 dagar. Om övervakning sker enligt föreslaget kontrollprogram en gång per kvartal kommer vatten omsättas ca 2,5 gånger innan kontroll sker. Därför bedömer vi att kontrollen behöver ske oftare.

VIVAB har vid flera skrivningar angett att det finns en stor risk att Borra B4 kommer att kontamineras av Dinoseb om skyddspumpning i Borra B5 inte påbörjas omgående. För att övervaka att föroreningar inte sprider sig till Borra B4 bedömer vi att det är rimligt att ställa krav på tätare provtagning i provpunkt 2002 än vad som föreslås i kontrollprogrammet.

För att kunna övervaka om och hur föroreningar från området som ligger vid provpunkt 2005 sprider sig mot Borra B5. Bedömer vi att det är rimligt att tätare kontroll vid provpunkt 2107 utförs.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att det är viktigt med en löpande kontroll från tillsynsmyndigheten av hur kontrollprogram och provtagningen genomförs. För att kunna följa åtgärden bedömer vi att det är rimligt att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen informeras när produktionsnivå i Borra B5 uppnås. Enligt anmälan samt kompletteringar utgår övervakning från det att produktionsnivån i Borra B5 uppnås. Därför bedömer vi att det är viktigt att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen underrättas vid denna tidpunkt.

Med hänsyn till riskerna som åtgärden resulterar i bedömer vi att det är rimligt att VIVAB rapporterar löpande och att analysresultat från provtagning ska redovisas till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

Vid mindre avsteg från inlämnad provtagningsplan bedömer vi att det är tillräckligt att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen informeras skriftligen. Vid större avvikelser är miljö- och hälsoskyddsförvaltningens bedömning att det krävs en granskning av ändringen och ett godkännande av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen för att minimera riskerna för människors hälsa och miljön.

I inlämnad provtagningsplan har VIVAB angett att grundvattenprovtagning kan avslutas i de individuella rören i vissa fall. Vi anser att det är rimligt att eventuella avslut eller ändringar i kontrollprogrammet enbart görs efter godkännande av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen eftersom

§ 55 forts.

osäkerheterna samt riskerna vid pumpningen från Borra B5 är av icke försumbar karaktär.

Försiktighetsmått vid markundersökningar

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att ärendet samt provtagningen är av så omfattande karaktär att det är rimligt att kräva en redovisning och sammanfattning av markprovtagningsresultaten i en rapport.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen anser att det är viktigt med en löpande kontroll från tillsynsmyndigheten av hur kontrollprogram och provtagningen genomförs. För att kunna följa åtgärden bedömer vi att det är rimligt att Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen informeras innan markundersökningar påbörjas.

Föroreningarna som har påträffats i området är Dinoseb och dioxiner. I fall att andra föroreningar påträffas behöver provtagning samt kontrollprogram anpassas till de nya omständigheterna. Vi bedömer därför att det är rimligt att miljö- och hälsoskyddsförvaltningen informeras omgående när en annan förorening eller tecken av en annan förorening påträffas. Detta gäller även i fall det skulle påträffas förpackningar eller andra behållare som tyder på andra föroreningar eller som kan innehålla farliga kemikalier.

För att inte sprida föroreningar inom eller utanför området bedömer vi att det är rimligt att kräva att förorenade eller misstänkt förorenade massor separeras från icke förorenade massor och omhändertas i enlighet med gällande regelverk.

Lagstöd

2 kap. 2 § miljöbalken (1998:808)

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808)

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

§ 55 forts.

2 kap. 7 § miljöbalken (1998:808)

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

10 kap. 2 § miljöbalken (1998:808)

Den som bedriver eller har bedrivit en verksamhet eller vidtagit en åtgärd som har bidragit till en föroreningsskada eller allvarlig miljöskada (verksamhetsutövaren) är ansvarig för det avhjälpande som skall ske enligt bestämmelserna i detta kapitel.

10 kap. 4 § miljöbalken (1998:808)

Den som är ansvarig för att avhjälpa en föroreningsskada skall i skälig omfattning utföra eller bekosta det avhjälpande som på grund av föroreningen behövs för att förebygga, hindra eller motverka att skada eller olägenhet uppstår för människors hälsa eller miljön.

När ansvarets omfattning bestäms skall det beaktas hur lång tid som har förflutit sedan föroreningen ägde rum, vilken skyldighet den ansvarige hade att förhindra framtida skadeverkningar och omständigheterna i övrigt. Om en verksamhetsutövare visar att den har bidragit till föroreningen endast i begränsad mån, skall även detta beaktas vid bedömningen av ansvarets omfattning.

26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808)

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26 kap. 19 § miljöbalken (1998:808)

Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar.

Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön.

Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

§ 55 forts.

26kap. 26 § miljöbalken (1998:808)

En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.

Redogörelse för ärendet

Inom Ullareds vattenskyddsområde har det under hösten 2019 påträffats bekämpningsmedel i grundvattnet. Undersökningar i området har utförts under 2020 som påvisar halter av Dinoseb och dioxiner i grundvattnet. VIVAB har den 2 mars 2021 lämnat in en anmälan om avhjälpandeåtgärd enligt 28 § FMH (1998:899) angående bland annat pumpning av grundvatten genom ett kolfilter. VIVAB har 2021-03-26 inkommit med kompletteringar till anmälan och 2021-04-13 lämnat in en provtagningsplan för provtagning i mark och grundvatten.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har den 9 april 2021 meddelat ett delbeslut som medger kalibrering och funktionstestning av kolfiltret.

VIVAB har den 19 april 2021 återkallat sitt överklagande av miljö- och hälsoskyddsförvaltningens beslut om förbud av användning av Borra B5 för dricksvattenproduktion. Länsstyrelsen i Hallands län har den 20 april 2021 meddelat sitt beslut att avskriver ärendet om överklagande av förbud mot användning av borra B5 samt krav på utredning av spridning av bekämpningsmedel i grundvatten vid borra B4 och 5 vid Ullareds vattenverk, fastigheten Ullared 6:3.

Information

Kontrollprogrammet för övervakning av grundvatten kan komma att anpassas beroende på redovisade resultat av grundvattenprovtagningen.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Ordförande Bengt Hackberg (S) yrkar på tillägg under rubriken ”Information” med ”Med detta beslut kommer vatten från borra 5 åter nå dricksvattennätet och miljö- och hälsoskyddsämnden vill därför påtala att i det fall gränsvärdet för bekämpningsmedel överskrids ska distributionen ut på nätet stoppas och miljö- och hälsoskyddsämnden underrättas.”

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 56

Tillstånd till avverkning av skog samt schaktarbeten inom Ullareds Ängabergs vattenskyddsområde.

Ullared 3:17

Dnr M-2019-2635

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen beslutar att bevilja Vatten & Miljö i Väst AB, org.nr 556764-7606 (VIVAB) tillstånd till avverkning enligt 4 §, punkt c, samt tillstånd till schaktarbeten enligt 7 § enligt föreskrifter för vattentäkten Ullared Ängaberg. För åtgärder inom vattenskyddsområdet gäller följande villkor

1. Om inte annat anges i detta beslut ska åtgärder inom den primära skyddszonen för vattentäkten Ullared Ängaberg utföras i enlighet med anmälan om avhjälpande åtgärd, daterad 2021-03-02, samt komplettering av anmälan, daterad 2021-04-13.
2. Maskiner och arbetsfordon ska ställas upp så att läckage av olja eller petroleumprodukter inte kan ske.
3. Tankning av fordon och maskiner får inte ske inom Ullareds vattenskyddsområde.
4. Grundvattenrör ska förses med låsanordning eller på annat sätt säkerställas att obehöriga inte kan manipulera grundvattenröret.
5. Åtgärder inom vattenskyddsområdet ska utföras med minsta möjliga ingrepp på mark och grundvatten.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut.

Detta beslut gäller även om det överklagas.

Information om hur beslutet kan överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Enligt skyddsföreskrifterna för vattentäkten Ullared Ängaberg krävs det tillstånd från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen för avverkning av skog samt schaktarbeten inom den primära skyddszonen. I anmälan om avhjälpande åtgärder samt kompletteringar anges att viss avverkning samt schaktarbeten kommer att krävas i den primära skyddszonen för att kunna utföra undersökningar av det misstänkt förorenade området. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att det är motiverat att ge VIVAB tillstånd till avverkning och schaktning inom primär skyddszon för vattentäkten Ullareds Ängaberg och att tillståndet förenas med villkor punkt 1-5.

§ 56 forts.

För att förhindra påverkan av Ullareds vattenskyddsområde från maskiner och arbetsfordon bedömer vi att det är rimligt att ställa krav på att uppställning av maskiner och fordon ska göras så att läckage av petroleumprodukter eller hydraolja till mark och grundvatten inte kan ske. När maskiner och arbetsfordon inte kommer användas på ett tag, t.ex. över natten, bör dessa i förstahand ställas upp på hårdgjorda ytor utanför vattenskyddsområdet. Om det krävs för att kunna utföra ändamålsmässig undersökningar kan maskiner och arbetsfordon ställas upp inom vattenskyddsområdet om åtgärder vidtas för att förhindra läckage t.ex. att spillmattor används.

Vi bedömer att det är rimligt att förbjuda tankning av maskiner och arbetsfordon inom vattenskyddsområdet. Vid tankning finns det en större risk för spill eller läckage av petroleumprodukter. Vi bedömer även att risken för läckage av petroleumprodukter är större vid tankning.

För att förhindra att obehöriga påverkar provtagning av grundvatten, saboterar eller påverkar grundvattenrör eller grundvatten, bedömer vi att det är rimligt att samtliga grundvattenrör förses med låsanordningar eller på annat sätt görs otillgänglig för obehöriga.

Vi bedömer att det är rimligt att ställa krav på att arbeten inom vattenskyddsområdet planeras så att minsta påverkan sker av mark och grundvatten.

I anmälan om avhjälpande åtgärder samt kompletteringar som VIVAB har lämnat in anges att viss avverkning och schaktarbeten kommer att krävas, för att kunna utföra de undersökningar av mark och grundvatten. Enligt skyddsföreskrifterna till vattenskyddsområdet vattentäkten Ullared Ängaberg krävs det tillstånd från miljö- och hälsoskyddsförvaltningen för avverkning och schaktarbeten inom den primära skyddszonen. Vi bedömer att de föreslagna undersökningar och åtgärder som ska göras är rimliga för ändamålet med de försiktighetsmått som anges i detta beslut.

Lagstöd

2 kap. 2 § miljöbalken (1998:808)

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808)

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för

§ 56 forts.

människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken (1998:808)

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande.

26 kap. 9 § miljöbalken (1998:808)

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26kap. 26 § miljöbalken (1998:808)

En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas

4 §, punkt c, Vattenskyddsområde med föreskrifter för vattentäkten Ullared Ängaberg i Falkenbergs kommun, dnr 513-6429-17, datum 2019-01-30. Avverkning, markberedning, skyddsdikning, dikesrensning, kompensations- och vitaliseringsgödning samt anläggning av skogsbilvägar får inte ske utan tillstånd av kommunens nämnd för miljöfrågor.

7 §, punkt Vattenskyddsområde med föreskrifter för vattentäkten Ullared Ängaberg i Falkenbergs kommun, dnr 513-6429-17, datum 2019-01-30. Schaktningsarbeten till större djup än 2 meter under markytan eller inom större areal än 20 m² får inte ske utan tillstånd av kommunens nämnd för miljöfrågor.

Redogörelse för ärendet

Inom Ullareds vattenskyddsområde har det under hösten 2019 påträffats bekämpningsmedel i grundvattnet. Undersökningar i området har utförts under 2020 som påvisar halter av Dinoseb och dioxiner i grundvattnet. VIVAB har den 2 mars 2021 lämnat in en anmälan om avhjälpandeåtgärd enligt 28 § FMH (1998:899). VIVAB har 2021-03-26 inkommit med kompletteringar till anmälan och 2021-04-13 lämnat in en provtagningsplan för provtagning i mark och grundvatten. I anmälan samt komplettering har

§ 56 forts.

VIVAB angett att avverkning av skog samt schaktning inom primär skyddszon för vattentäkten Ullared Ängaberg krävs.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 57

Tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom vattenskyddsområde Jonstorp

Dnr M-2021-986

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att bevilja dig NN pers. nr. XX, tillstånd till att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom yttre skyddszon för Österängs vattenskyddsområde.

Tillståndet gäller under perioden **2021-05-24 – 2026-03-31**.

För tillståndet gäller följande villkor:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska hantering av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ske enligt ansökan.
2. Andra växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen än de som angivits i ansökan får användas inom vattenskyddsområdet först efter att miljö- och hälsoskyddsnamnden beviljat tillstånd.
3. Innanför vattenskyddsområdet ska påfyllning av spruta för växtskyddsmedel ske på biobädd eller tät platta med uppsamling. Uppställning av spruta för växtskyddsmedel ska också ske på tät underlag eller biobädd.
4. Rengöring av utrustning för växtskyddsmedel ska ske på biobädd eller tät platta med uppsamling, eller i fält på biologiskt aktiv mark utanför vattenskyddsområdet.
5. Följande fasta skyddsavstånd ska hållas vid spridning av både växtskyddsmedel och växtnäringsämnen:
 - minst 6 meter till diken, dräneringsbrunnar, vattendrag och permanenta vattensamlingar.
 - minst 30 meter till dricksvattenbrunnar
 - minst 100 meter till vattenverk
6. Anpassade skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel ska hållas enligt "Hjälpredan" som publiceras genom Greppa Växtskyddet.
7. Växtskyddsmedel får inte spridas före 1 mars eller efter 31 oktober.
8. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske vid nederbörd. Spridning får inte heller ske om det finns risk för omfattande nederbörd dagen efter spridning.

§ 57 forts.

9. Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen får inte ske när marken är uttorkad.
10. Vid växtskyddsmedelsanvändning ska dosnyckel eller motsvarande hjälpmedel, samt vedertagna bekämpningströsklar användas för fastställande av preparatdos vid varje bekämpningstillfälle. Bedömning ska göras skiftesvis innan bekämpning görs.
11. En handlingsplan ska finnas som beskriver förfarandet vid olyckor i samband med spridning då växtskyddsmedel eller växtnäringsämnen läckt ut eller kan befaras läcka ut.

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när du tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur beslutet överklagas finns i bilaga.

Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att tillstånd till spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen kan beviljas enligt ansökan och villkor i detta beslut.

Eftersom vattentäkten har stor betydelse för vattenförsörjningen finns det skäl att vara restriktiv med tillståndsgivning och preparatgodkännandet för att främja miljöbalkens syfte om en hållbar utveckling och för att försiktighetsprincipen ska tillämpas.

Bedömningen av växtskyddsmedels lämplighet för användning inom vattenskyddsområdet har sökande gjort genom riskbedömningsverktyget MACRO-DB. Verktyget är framtaget av Kompetens Centrum för kemiska Bekämpningsmedel (CKB) hos SLU för att användas som stöd i beslutsfattandet av tillståndsprövningar av växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Mark- och miljödomstolen har bedömt att den riskbedömning som bygger på beräkningar i MACRO-DB är godtagbar vid prövning om tillstånd till att använda växtskyddsmedel inom vattenskyddsområde. Samtliga preparat som verksamheten ansökt om har i MACRO-DB simuleringar visat att risken för att produkten ska nå grundvattnet eller ytvattnet är försumbar. Simuleringarna visar att den aktiva substansen i aktuella växtskyddsmedel inte riskerar att transporteras till grundvatten i halter över 0,1 mikrogram per liter. Halten motsvarar gränsvärdet för dricksvatten för enskilda ämnen av växtskyddsmedel enligt Livsmedelsverkets föreskrifter.

I ansökan har angivits att för preparatet Gallup Biograde 360 reg. 5518, även få sprida andra preparat innehållande glyfosat upp till motsvarande dos aktiv substans. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att detta är rimligt då glyfosat finns i många preparat som enda aktiva substans, att

§ 57 forts.

produktgodkännande för preparat med glyfosat oftast gäller för en kortare tid och då ansökan endast avser andra preparat med motsvarande dos aktiv substans.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer det rimligt att tillstånd ges i fem år för den sökta verksamheten. Det kan dock ske förändringar gällande de preparat som ansökan gäller vilket förutsätter att sökande håller sig uppdaterad med vilka preparat som är godkända.

Korrekt val av spridningstillfälle är av stor vikt för att minimera risken för läckage till omgivningen. Vid spridning innanför vattenskyddsområde bör denna risk minimeras ytterligare och därför bör spridning av växtskyddsmedel inte ske under den kalla årstiden då den biologiska nedbrytningen i marken hämmas av låga marktemperaturer. Även korrekt dos är av stor vikt för att minska risken för läckage. Nämnden bedömer att skyddsåtgärder ska vidtas genom att använda dosnycklar eller motsvarande hjälpmedel samt vedertagna bekämpningströsklar, för att anpassa och styra omfattningen av växtskyddsmedelsanvändningen

Spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen bör inte ske i samband med nederbörd eller då marken är uttorkad. Nederbörd innebär en ökad risk för ytavrinning, och torrspäckor ökar risken för snabb transport av växtskyddsmedel och näringsämnen till grundvattnet.

Vid spridning av växtskyddsmedel ska den som yrkesmässigt sprider utomhus alltid bestämma och hålla skyddsavstånd till sjöar, vattendrag och omgivande mark. Skyddsavstånden ska anpassas efter omständigheterna på platsen för spridningen och särskild hänsyn ska tas till risken för vinddrift. Vinddrift är en viktig spridningsväg framförallt till ytvatten. För att ta hänsyn till vinddriften bedömer nämnden att stegen i Hjälpreda vid bestämning av anpassade skyddsavstånd från kampanjen Säkert växtskydd ska följas. Miljö- och hälsoskyddsämnden anser det motiverat att ställa krav på fasta skyddsavstånd för spridning av växtnäringsämnen och utökade fasta skyddsavstånd för spridning av växtskyddsmedel för att minska risken för ytavrinning inom vattenskyddsområdet.

En viktig riskreducerande åtgärd är att den som använder växtskyddsmedel vidtar försiktighetsmått även vid hantering av utrustningen. Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att krav ska ställas på att utspädning, blandning och påfyllning av växtskyddsmedel samt rengöring av utrustning växtskyddsmedel ska ske på säkra platser.

Då spridning kommer att ske innanför ett vattenskyddsområde är det rimligt att ställa krav på att sökanden upprättar en handlingsplan för hur en eventuell olycka i samband med spridning av växtskyddsmedel och växtnäringsämnen ska hanteras.

§ 57 forts.

Carlsberg Supply Company AB har getts möjlighet att yttra sig i ärendet då vattnet i skyddsområdet används till deras produktion. Inga synpunkter har inkommit.

Lagstöd

Beslut tas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 2 kap. 2 § ska alla som bedriver en verksamhet skaffa sig den kunskapen som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa mot skada eller olägenhet.
- Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap 7 § gäller kraven i 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem.
- Enligt 16 kap. 2 § får tillstånd enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, ges för begränsad tid och får förenas med villkor.
- Enligt 26 kap. 9 § får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs.

Beslut tas också med stöd av 6 kap. 1 § i Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2015:2) om spridning och viss övriga hantering av växtskyddsmedel.

- Enligt 6 kap 1 § är det förbjudet att utan särskilt tillstånd av den kommunala nämnden yrkesmässigt använda växtskyddsmedel utomhus inom de delar av ett vattenskyddsområde som betecknas som vattentäktzon, primär skyddszon och sekundär skyddszon.

Samt med stöd av Föreskrifter för Österängs vattenskyddsområde.

Redogörelse för ärendet

NN har den 31 mars 2021 kommit in med en ansökan om tillstånd att sprida växtskyddsmedel och växtnäringsämnen inom yttre skyddszon för Österängs vattenskyddsområde. Berörd mark ligger på fastigheten Tröinge XX. Tillstånd söks för 5 år.

§ 57 forts.

Ansökan omfattar 57 preparat och ca 37 hektar åkermark. Spridning av växtskyddsmedel kommer att utföras av Lars å Anders Maskin AB.

Information

Du som verksamhetsutövare ska se till att skyddet för vattentäkten inte äventyras och att dricksvattnet därmed kan påverkas. Vid olycka som kan få effekter på vattenkvaliteten är det viktigt att räddningstjänsten, miljö- och hälsoskyddsförvaltningen och Vivab kontaktas omedelbart.

Användarvillkoren för preparaten ska följas och preparaten får endast användas i den gröda som de är avsedda för, med den utrustning och med de skyddsåtgärder som anges i produktbladet, på etiketten eller vad som i övrigt anges av Kemikalieinspektionen.

Beslutet enligt ovan befriar inte tillståndsinnehavaren från de föreskrifter som gäller i övrigt eller andra tillstånd som behövs enligt föreskrifterna för aktuellt vattenskyddsområde.

Om du vill göra avvikelser från ansökan och tillstånd, t.ex. sprida ett annat växtskyddsmedel eller en annan typ av växtnäringsämne behöver tillstånd sökas för detta.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen tar ut en timavgift för handläggning av ansökan enligt gällande taxa. Beslut om avgift tas i separat beslut.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-03 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 58

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten Stafsinge-Arvidstorp XX

Dnr M-2016-1230

Detta beslut ersätter tidigare beslut, dnr M-2016-1230/13, från den 9 oktober 2019

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda er NN (xx) och NN (xx), såsom fastighetsägare, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stafsinge-Arvidstorp XX från och med **2023-08-31**

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

För att kontrollera hur avloppsvatten från fastigheten renas gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen en inspektion på fastigheten den 29 juni 2016. Vid inspektionen framkom att det släpps ut avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Detta avloppsvatten leds till slamavskiljare. Något efterföljande reningssteg har inte kunnat påvisas.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den avloppsanläggning som finns på din fastighet inte renar avloppsvattnet tillräckligt för att uppfylla miljöbalkens krav. Nuvarande hantering av avloppsvattnet på fastigheten innebär risk för människors hälsa och miljön. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom att förorena dricksvattentäcker och/eller badvatten med bakterier. Det kan även leda till övergödning i närliggande vattendrag. Avloppsvatten kan dessutom innehålla miljö- och hälsofarliga ämnen till följd av användning av läkemedel och kemikalier i hushållet, vilka kan påverka växt och djurliv om avloppsvattnet släpps ut utan tillräcklig rening.

I utredningen inför tidigare beslutet i ärendet angav ni som fastighetsägare att ni hade för avsikt att ansluta ert avlopp till kommunalt spillvattennät när detta hade byggts ut i ett närliggande område. Den 24 augusti 2020 inkom till VIVAB en begäran från fastigheterna Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX och Stafsinge-Arvidstorp XX om att senast 31 december 2020 uppta dessa fastigheter i verksamhetsområde för den allmänna va-anläggningen. Begäran behandlades efter beredning av kommunfullmäktige den 30 mars 2021. Beslut blev att det ska inrättas verksamhetsområde för dricks och spillvatten för de fem fastigheterna och att sådant verksamhetsområde ska vara klart inom en tid av två år.

§ 58 forts.

Då er fastighet ligger nära tätbebyggda områden och nära Falkenbergs stad bedömer vi att den lämpligaste hanteringen av ert spillvatten är kommunalt omhändertagande. Då möjligheterna till att i dagsläget ansluta till kommunalt ledningsnät är begränsade men kommer förändras inom en nära framtid bedömer vi det rimligt att ge er utökad tid för ert förbud.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken.

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläppet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 och 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand om så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. Rening ska ske i lämpliga avloppsanordningar.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får miljö- och hälsoskyddsämnden besluta om de förbud som krävs för att miljöbalken ska följas.

Beslutet fattas även med stöd av 37§ förvaltningslagen. Enligt den får en myndighet få ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning-

Information

För mer information kring verksamhetsområdet för kommunalt spillvatten och anslutning till detsamma hänvisas till VIVAB.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-05 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 59

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten Stafsinge-Arvidstorp XX

Dnr M-2016-1229

Detta beslut ersätter tidigare beslut, dnr M-2016-1229/12, från den 9 oktober 2019

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att förbjuda er NN (pers nr xx) och NN (pers nr xx) såsom fastighetsägare, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stafsinge-Arvidstorp XX från och med **2023-08-31**

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

För att kontrollera hur avloppsvatten från fastigheten renas gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen en inspektion på fastigheten den 29 juni 2016. Vid inspektionen framkom att det släpps ut avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Detta avloppsvatten leds till slamavskiljare. Något efterföljande reningssteg har inte kunnat påvisas.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den avloppsanläggning som finns på din fastighet inte renar avloppsvattnet tillräckligt för att uppfylla miljöbalkens krav. Nuvarande hantering av avloppsvattnet på fastigheten innebär risk för människors hälsa och miljön. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom att förorena dricksvattentäcker och/eller badvatten med bakterier. Det kan även leda till övergödning i närliggande vattendrag. Avloppsvatten kan dessutom innehålla miljö- och hälsofarliga ämnen till följd av användning av läkemedel och kemikalier i hushållet, vilka kan påverka växt och djurliv om avloppsvattnet släpps ut utan tillräcklig rening.

I utredningen inför tidigare beslutet i ärendet angav ni som fastighetsägare att ni hade för avsikt att ansluta ert avlopp till kommunalt spillvattennät när detta hade byggts ut i ett närliggande område. Den 24 augusti 2020 inkom till VIVAB en begäran från fastigheterna Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX och Stafsinge-Arvidstorp XX om att senast 31 december 2020 uppta dessa fastigheter i verksamhetsområde för den allmänna va-anläggningen. Begäran behandlades efter beredning av kommunfullmäktige den 30 mars 2021. Beslut blev att det ska inrättas verksamhetsområde för dricks och spillvatten för de fem fastigheterna och att sådant verksamhetsområde ska vara klart inom en tid av två år.

§ 59 forts.

Då er fastighet ligger nära tätbebyggda områden och nära Falkenbergs stad bedömer vi att den lämpligaste hanteringen av ert spillvatten är kommunalt omhändertagande. Då möjligheterna till att i dagsläget ansluta till kommunalt ledningsnät är begränsade men kommer förändras inom en nära framtid bedömer vi det rimligt att ge er utökad tid för ert förbud.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken.

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläppet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 och 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand om så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. Rening ska ske i lämpliga avloppsanordningar.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får miljö- och hälsoskyddsämnden besluta om de förbud som krävs för att miljöbalken ska följas.

Beslutet fattas även med stöd av 37§ förvaltningslagen. Enligt den får en myndighet få ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning-

Information

För mer information kring verksamhetsområdet för kommunalt spillvatten och anslutning till detsamma hänvisas till VIVAB

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-05 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 60

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten Stafsinge-Arvidstorp XX

Dnr M-2016-1224

Detta beslut ersätter tidigare beslut, dnr M-2016-1224/11, från den 9 oktober 2019

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda er NN (xx) och NN (xx), såsom fastighetsägare, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stafsinge-Arvidstorp XX från och med **2023-08-31**

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

För att kontrollera hur avloppsvatten från fastigheten renas gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen en inspektion på fastigheten den 29 juni 2016. Vid inspektionen framkom att det släpps ut avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Detta avloppsvatten leds till slamavskiljare. Något efterföljande reningssteg har inte kunnat påvisas.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den avloppsanläggning som finns på din fastighet inte renar avloppsvattnet tillräckligt för att uppfylla miljöbalkens krav. Nuvarande hantering av avloppsvattnet på fastigheten innebär risk för människors hälsa och miljön. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom att förorena dricksvattentäcker och/eller badvatten med bakterier. Det kan även leda till övergödning i närliggande vattendrag. Avloppsvatten kan dessutom innehålla miljö- och hälsofarliga ämnen till följd av användning av läkemedel och kemikalier i hushållet, vilka kan påverka växt och djurliv om avloppsvattnet släpps ut utan tillräcklig rening.

I utredningen inför tidigare beslutet i ärendet angav ni som fastighetsägare att ni hade för avsikt att ansluta ert avlopp till kommunalt spillvattennät när detta hade byggts ut i ett närliggande område. Den 24 augusti 2020 inkom till VIVAB en begäran från fastigheterna Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX och Stafsinge-Arvidstorp XX om att senast 31 december 2020 uppta dessa fastigheter i verksamhetsområde för den allmänna va-anläggningen. Begäran behandlades efter beredning av kommunfullmäktige den 30 mars 2021. Beslut blev att det ska inrättas verksamhetsområde för dricks och spillvatten för de fem fastigheterna och att sådant verksamhetsområde ska vara klart inom en tid av två år.

§ 60 forts.

Då er fastighet ligger nära tätbebyggda områden och nära Falkenbergs stad bedömer vi att den lämpligaste hanteringen av ert spillvatten är kommunalt omhändertagande. Då möjligheterna till att i dagsläget ansluta till kommunalt ledningsnät är begränsade men kommer förändras inom en nära framtid bedömer vi det rimligt att ge er utökad tid för ert förbud.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken.

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläppet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 och 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand om så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. Rening ska ske i lämpliga avloppsanordningar.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får miljö- och hälsoskydds nämnden besluta om de förbud som krävs för att miljöbalken ska följas.

Beslutet fattas även med stöd av 37§ förvaltningslagen. Enligt den får en myndighet få ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning-

Information

För mer information kring verksamhetsområdet för kommunalt spillvatten och anslutning till detsamma hänvisas till VIVAB.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-05 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 61

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten Stafsinge-Arvidstorp XX

Dnr M-2016-1225

Detta beslut ersätter tidigare beslut, dnr M-2016-1225/11, från den 9 oktober 2019

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda er NN (pers nr xx) och NN (pers nr xx), såsom fastighetsägare, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stafsinge-Arvidstorp XX från och med **2023-08-31**

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

För att kontrollera hur avloppsvatten från fastigheten renas gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen en inspektion på fastigheten den 29 juni 2016. Vid inspektionen framkom att det släpps ut avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Detta avloppsvatten leds till slamavskiljare. Något efterföljande reningssteg har inte kunnat påvisas.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den avloppsanläggning som finns på din fastighet inte renar avloppsvattnet tillräckligt för att uppfylla miljöbalkens krav. Nuvarande hantering av avloppsvattnet på fastigheten innebär risk för människors hälsa och miljön. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom att förorena dricksvattentäcker och/eller badvatten med bakterier. Det kan även leda till övergödning i närliggande vattendrag. Avloppsvatten kan dessutom innehålla miljö- och hälsofarliga ämnen till följd av användning av läkemedel och kemikalier i hushållet, vilka kan påverka växt och djurliv om avloppsvattnet släpps ut utan tillräcklig rening.

I utredningen inför tidigare beslutet i ärendet angav ni som fastighetsägare att ni hade för avsikt att ansluta ert avlopp till kommunalt spillvattennät när detta hade byggts ut i ett närliggande område. Den 24 augusti 2020 inkom till VIVAB en begäran från fastigheterna Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX och Stafsinge-Arvidstorp XX om att senast 31 december 2020 uppta dessa fastigheter i verksamhetsområde för den allmänna va-anläggningen. Begäran behandlades efter beredning av kommunfullmäktige den 30 mars 2021. Beslut blev att det ska inrättas verksamhetsområde för dricks och spillvatten för de fem fastigheterna och att sådant verksamhetsområde ska vara klart inom en tid av två år.

§ 61 forts.

Då er fastighet ligger nära tätbebyggda områden och nära Falkenbergs stad bedömer vi att den lämpligaste hanteringen av ert spillvatten är kommunalt omhändertagande. Då möjligheterna till att i dagsläget ansluta till kommunalt ledningsnät är begränsade men kommer förändras inom en nära framtid bedömer vi det rimligt att ge er utökad tid för ert förbud.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken.

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläppet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 och 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand om så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. Rening ska ske i lämpliga avloppsanordningar.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får miljö- och hälsoskyddsämnden besluta om de förbud som krävs för att miljöbalken ska följas.

Beslutet fattas även med stöd av 37§ förvaltningslagen. Enligt den får en myndighet få ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning-

Information

För mer information kring verksamhetsområdet för kommunalt spillvatten och anslutning till detsamma hänvisas till VIVAB.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-05 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 62

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten Stafsinge-Arvidstorp XX

Dnr M-2016-1228

Detta beslut ersätter tidigare beslut, dnr M-2016-1228/14, från den 9 oktober 2019

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att förbjuda er NN (pers nr xx) och NN (pers nr xx), såsom fastighetsägare, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stafsinge-Arvidstorp XX från och med **2023-08-31**.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

För att kontrollera hur avloppsvatten från fastigheten renas gjorde miljö- och hälsoskyddsförvaltningen en inspektion på fastigheten den 29 juni 2016. Vid inspektionen framkom att det släpps ut avloppsvatten från bad, disk, tvätt och vattentoalett. Detta avloppsvatten leds till slamavskiljare. Något efterföljande reningssteg har inte kunnat påvisas.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den avloppsanläggning som finns på din fastighet inte renar avloppsvattnet tillräckligt för att uppfylla miljöbalkens krav. Nuvarande hantering av avloppsvattnet på fastigheten innebär risk för människors hälsa och miljön. Ett otillräckligt renat avloppsvatten kan orsaka skada genom att förorena dricksvattentäcker och/eller badvatten med bakterier. Det kan även leda till övergödning i närliggande vattendrag. Avloppsvatten kan dessutom innehålla miljö- och hälsofarliga ämnen till följd av användning av läkemedel och kemikalier i hushållet, vilka kan påverka växt och djurliv om avloppsvattnet släpps ut utan tillräcklig rening.

I utredningen inför tidigare beslutet i ärendet angav ni som fastighetsägare att ni hade för avsikt att ansluta ert avlopp till kommunalt spillvattennät när detta hade byggts ut i ett närliggande område. Den 24 augusti 2020 inkom till VIVAB en begäran från fastigheterna Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX, Stafsinge-Arvidstorp XX och Stafsinge-Arvidstorp XX om att senast 31 december 2020 uppta dessa fastigheter i verksamhetsområde för den allmänna va-anläggningen. Begäran behandlades efter beredning av kommunfullmäktige den 30 mars 2021. Beslut blev att det ska inrättas verksamhetsområde för dricks och spillvatten för de fem fastigheterna och att sådant verksamhetsområde ska vara klart inom en tid av två år.

§ 62 forts.

Då er fastighet ligger nära tätbebyggda områden och nära Falkenbergs stad bedömer vi att den lämpligaste hanteringen av ert spillvatten är kommunalt omhändertagande. Då möjligheterna till att i dagsläget ansluta till kommunalt ledningsnät är begränsade men kommer förändras inom en nära framtid bedömer vi det rimligt att ge er utökad tid för ert förbud.

Lagstöd

Beslutet fattas med stöd av miljöbalken.

- Enligt 2 kapitlet 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläppet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven i 2 och 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kapitlet 7 § ska avloppsvatten avledas, renas eller tas om hand om så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. Rening ska ske i lämpliga avloppsanordningar.
- Enligt 26 kapitlet 9 § får miljö- och hälsoskyddsämnden besluta om de förbud som krävs för att miljöbalken ska följas.

Beslutet fattas även med stöd av 37§ förvaltningslagen. Enligt den får en myndighet få ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning-

Information

För mer information kring verksamhetsområdet för kommunalt spillvatten och anslutning till detsamma hänvisas till VIVAB.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-05 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 63

Krav på åtgärd inom strandskyddat område. Nu ändring av tidigare beslut.

Lilla Backa XX

Dnr M-2020-178

Detta beslut ersätter punkt 2 i tidigare beslut, dnr 2020-178/17 från 2021-01-27

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att NN, ägare till fastigheten Lilla Backa XX, ska ta bort gräsmatta på delar av ytan mellan tomten på fastigheten Lilla Backa XX och strandkanten samt upphöra att sköta ytan som tomtmark eller på sådant sätt att den upplevs som privatiserad eller påverkar växt- och djurlivet. Ytan som berörs ska vara ytan från strandkanten av Tjärnesjön och 15 meter in mot fastigheten Lilla Backa XX.

Gräsmattan ska vara borttagen senast den 31 augusti 2021. Den naturliga vegetationen för området ska efter det tillåtas etablera sig på ytan.

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Enligt miljöbalken skyddas stränder vid hav, sjöar och vattendrag (oavsett storlek) för att bevara förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv samt bevara goda livsmiljöer för djur- och växtlivet på land och i vattnet. Inom detta område är det förbjudet att vidta många olika åtgärder, som till exempel att utöka sin privata zon på mark som är tillgänglig för allmänheten och anlägga, gräva eller uppföra byggnader eller anläggningar. Det är även förbjudet att vidta åtgärder som innebär en väsentlig förändring för växt och djurlivet.

Tidigare beslut med dnr 2020-178/17 från 2021-01-27 angav att hela ytan mellan strandlinjen och fastighetsgränsen för Lilla backa XX skulle återställas till naturlig skogsmark. Vi har varit på plats den 11 februari, den 13 oktober 2020 och den 1 april 2021. Vid besöket i april 2021 diskuterades de åtgärder som krävts i tidigare beslut i ärendet.

Ytan mellan Lilla Backa XX och bryggan i vattnet på Lilla Backa XX kan upplevas som avhållande eller privat då den nu utgörs av gräsmatta med mindre buskar. I tidigare beslut bedömde vi att nuvarande gräsmatta är anlagd i samband med uppförandet av det nya huset på er fastighet och att det således är du som ägare av Lilla Backa XX som är ansvarig för den. Det framkom dock vid vårt besök april 2021 att ytan mellan fastigheten Lilla Backa XX och strandlinjen även tidigare varit öppen och i viss mån hanterad

§ 63 forts.

som gräsmatta/öppen yta. Ytan ska ha varit mer eller mindre använd som tomtmark sedan fastigheten Lilla Backa XX bebyggdes på 60-talet. Flygfoton från dessa år är svåra att tolka och det verkar ha funnits en viss trädråd ner mot vattnet men det är inte uteslutet att det även varit en öppnare yta än vi först bedömt.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden bedömer att nuvarande skötsel av ytan mellan fastigheten Lilla Backa XX och strandlinjen och anläggandet av gräsmatta på densamma, begränsar fri passage utmed stranden och allmänhetens tillgänglighet då ytan upplevs som privat och åtgärderna har utökat hemfridszonen för Lilla Backa XX. Anläggandet av gräsmatta och mindre buskar är även en omfattande förändring av områdets karaktär och vi bedömer att det kan påverka växt- och djurlivet inom det strandskyddade området. Utifrån besked från ägare till Lilla backa XX och gamla flygfoton har vi dock kunnat konstatera att en viss del av ytan redan tidigare använts som tomtmark/öppen yta. Eftersom naturmiljöer närmast intill sjöar och vattendrag är särskilt artrika och också fungerar som spridningskorridorer för växter och djur är det viktigt att dessa skyddas från den här typen av exploatering. Ytan är en del av skogsfastigheten Lilla Backa XX och ska hanteras därefter. Vi bedömer dock att naturvärdena och värden för det rörliga friluftslivet kan uppnås genom att gräsmatta tas bort 15 meter från strandlinjen och att marken där tillåts växa igen med låg skogsvegetation. Målsättningen med att upphöra med skötseln av ytan 15 meter från strandlinjen är att ytan ska återta karaktär av skogsmark med undervegetation som är typisk i området. Det bör även tydliggöras för allmänheten att fri passage, förbi tomten på Lilla Backa XX, utmed stranden till närliggande skog är okej. Detta kan göras genom enklare stig eller avgränsning av gräsmattan så att det blir tydligt i naturen var hemfridszonen för huset på Lilla Backa XX slutar.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden bedömer att det allmänna intresset väger tyngre än det enskilda och anser därför det rimligt att kräva att delar av ytan mellan fastigheten Lilla Backa XX och strandlinjen tillåts växa igen. Detta för att skydda strandskyddets syften.

Nämnden anser att det är rimligt att gräsmattan är borttaget senast den 31 augusti 2021. Återväxt ska därefter tillåtas ske. Uppföljning av växtlighet på ytan mellan Lilla Backa XX och strandlinjen kommer göras kontinuerligt av miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

Lagstöd

Enligt 7 kapitlet 13-14 §§ miljöbalken är syftet med strandskyddet att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet

§ 63 forts.

Enligt 7 kapitlet 15§ miljöbalken får inom strandskyddat område inte utföras anordningar om de hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Man får inte heller utföra grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten för nämnda anordningar.

Enligt 26 kapitlet 9§ miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken, ska följas.

Enligt 37 § Förvaltningslagen får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Redogörelse för ärendet

Strandskyddet som gäller runt Tjärnesjön är 100-200 meter in från strandkanten och 100 meter ut i vattnet. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen fick via mail in ett tips gällande att ett soldäck hade uppförts inom strandskyddat område på fastigheten Lilla Backa XX, utan att dispens hade sökts. Däcket ska vara anlagt under sommaren 2018. Efter beslut i ärendet i januari 2021 efterfrågade ni ett möte på platsen för att diskutera åtgärderna som krävdes. Vid mötet framkom information som gör att tidigare beslut behöver ändras med avseende på punkt 2.

Information

Tidigare beslut i ärendet från januari 2021 gäller fortsatt i de punkter som rör soldäck och tomtavgränsning.

Vegetationens utveckling på ytan mellan Lilla Backa XX och strandlinjen kommer följas upp inom två år och då kommer miljö- och hälsoskyddsförvaltningen att göra en bedömning om ytterligare åtgärder för att bevara strandskyddets intressen är nödvändiga.

För vårt arbete kan vi komma att ta ut en avgift. År 2021 är timavgiften 1058 kr. Eventuell debiteringen baseras på antal timmar vi lägger på tillsynsärendet. I avgiften ingår förberedelser, tillsynsbesök, dokumentation och efterarbete.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 64

Krav förenat med vite angående åtgärder på avloppsanläggning Ringsås XX

Dnr M-2020-1273

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att ni NN (pers.nr. xx) och NN (pers.nr. xx) så som fastighetsägare till Ringsås 1:34 senast den 31 juli 2021 ska:

1. utreda och redovisa funktionen av avloppsanläggningen på fastigheten Ringsås XX
2. om utredningen visar på att behov av åtgärder finns, ska ni också redovisa förslag på åtgärder för att förbättra anläggningens funktion. Detta tillsammans med en tidsplan för när åtgärderna ska vara vidtagna

Punkt 1 förenas med vite på 2500 kr per månad beslutet inte efterlevs. Vitet gäller för var och en av er som fastighetsägare

Punkt 2 förenas med vite på 2000 kr per månad beslutet inte efterlevs. Vitet gäller för var och en av er som fastighetsägare

Skriv under och skicka tillbaka det bifogade delgivningskvittot när ni tagit emot detta beslut. Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

Motivering av beslut

Enligt HVMFS 2016:17 ska utsläpp av avloppsvatten inte medverka till väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet. En avloppsanläggning ska även förväntas uppnå minst 70 % reduktion av fosfor. Detta motsvarar en halt på 3 mg/l fosfor i utgående renat vatten. Vid vår inspektion 2020 gjorde vi en indikerande mätning av grumlighet och löst fosfor. Miljö och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att den grumlighet som kunde ses vid vår inspektion 2020 indikerar att avloppsvatten inte renas tillräckligt för att undvika risk för smitta eller olägenhet. Mätningen av fosfor som gjordes vid samma tillfälle visade att halten fosfor i utgående vatten överskrider 3,3 mg/l.

Miljö och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att ni behöver utreda anläggningens funktion och redovisa resultat av det. Därtill behöver ni vidta ev. åtgärder som behövs för att anläggningen ska klara kraven för rening av avloppsvatten i lagstiftningen och de villkor som finns i tillståndet för er anläggning. En utredning av verkets funktion kan redovisas exempelvis

§ 64 forts.

genom provtagningsresultat eller utlåtande från sakkunnig. Beslut i ärendet fattades 2020-09-23. Åtgärdstiden i beslutet sattes till 31 december 2020. Vi har därefter inte fått besked om att utredning är gjord eller åtgärder vidtagna varför vi nu bedömer det rimligt att gå vidare med vitesbundna krav.

Vi har haft kontakt med er i omgångar sedan första beslutet fattades. Ni har bland annat efterfrågat mer tid för åtgärder då ni haft problem att få ut någon från företaget som ni köpt minireningsverket från. Åtgärdstiden i beslutet var satt till 31 december 2020. Vi har inte formellt tagit beslut om att ge er längre tid men vår handläggning av ärendet har dragit ut på tiden så nu har det gått över fyra månader utöver tidsramen i beslutet. Vi har inte fått något tydligt besked från er om något har gjorts angående de två punkterna i beslutet. I de senaste dialogerna har ni redogjort för att ni ”justerat pixen” i verket. Dock inte vad detta innebär eller om det gett några konkreta resultat.

Lagstöd

Beslut fattas med stöd av miljöbalken (1998:808)

- Enligt 26 kap. 9 § får miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas.
- Enligt 2 kap. 3 § ska den som släpper ut avloppsvatten utföra de skyddsåtgärder som krävs för att förebygga, hindra eller motverka att utsläpp medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.
- Enligt 2 kap. 7 § gäller kraven i 2-5 §§ och 6 § i den utsträckning de inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärden och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.
- Enligt 9 kap. 7 § ska avloppsvatten avleds, renas eller omhändertas så att det inte uppstår olägenhet för människors hälsa eller miljön. För detta ändamål ska lämplig avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.
- Enligt 26 kap. 14 § får beslut om föreläggande eller förbud förenas med vite.

Redogörelse för ärendet

I augusti och september 2020 har vi gjort tillsyn av reningsverket för hantering av avloppsvatten från er fastighet. Vid första besöket sågs indikationer på att reningen av avloppsvatten från fastigheten är otillräcklig och att utsläppet av avloppsvatten från fastigheten kan innebära en risk för människors hälsa och miljön. Detta då det fanns mycket slam i verket och slam på fel ställen i anläggningen. Vid andra besöket var slammängden åtgärdad och vi kunde göra en indikationsmätning av turbiditet och halten löst fosfor i utgående vatten. Mätningen av turbiditet visade på 99 FNU vilket anses ganska grumligt och kan tyda på påverkan av BOD i utgående

§ 64 forts.

vatten. Mätningen av löst fosfor visade på höga värden. Mätningarna indikerar att reningen av avloppsvatten inte fungerar optimalt och kan vara otillräcklig för platsen. Beslut om utredning och vid behov, åtgärder fattades 2020-09-23 (M-2020-1273).

Tredje punkten i beslutet daterat 2020-09-23 gällde ett sista reningssteg i avloppsanläggningen som var med i ansökan och tillstånd för anläggningen. Tiden för den punkten löper ut 1 juli 2021. Vi har förstått från era mail att ni ställer er frågande till om det extra reningssteget behövs. Det är dock med i ansökan om och tillståndet för anläggningen. Om ni vill att vi prövar tillstånd för anläggningen utan det extra reningssteget behöver ni ansöka om ändring av tillståndet för avloppsanläggningen.

Information

För handläggning i ärendet kan ytterligare avgift komma att tas ut i enlighet med Falkenbergs kommuns taxa för provning och tillsyn. Timavgiften för 2021 är 1058 kr.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-04 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 65

Sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2006:804)

Betongen 2

Dnr M-2021-497

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att Gyllenborg Rigg AB med organisationsnummer 556716-9759 ska betala en sanktionsavgift på 75 000 kronor för att inte ha gjort en anmälan om registrering innan livsmedelsverksamheten i fastigheten på Betongvägen 3 påbörjades.

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppmaning.

Beslutet kan överklagas.

Motivering av beslut

Den 16 februari 2021 var vår avsikt att kontrollera containrar för lagring av livsmedel som hade flyttats från Halmstadvägen 3 till Betongvägen 3 under 2020. Vår avsikt var att få en helhetsbild av den verksamhet som företaget bedrev. Vid kontrollen konstaterade vi att företaget även hade en lokal där de planerade för att starta e-handel. Det framkom att de hade påbörjat verksamheten, med lagerhållning av produkter som skulle säljas i den framtida e-handeln, utan att de i förväg hade gjort en anmälan om registrering av livsmedelsanläggningen.

Varje livsmedelsföretagare ska registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet och en sådan anmälan ska vara skriftlig. Verksamheten får sedan påbörjas två veckor efter det att anmälan kommit in om inte verksamheten registrerats innan dess.

Om en registreringspliktig verksamhet påbörjats utan att den först anmälts, ska sanktionsavgiften bestämmas till en procent av den totala årsomsättningen föregående räkenskapsår, dock lägst 5 000 och högst 75 000 kronor. Årsomsättningen får uppskattas om uppgift om årsomsättning saknas. Vi har ingen uppgift om årsomsättningen för 2020 men för 2019 var den totala omsättningen 9 506 000 kronor enligt företagsregister. En procent ger 95 060 kronor, vilket innebär att sanktionsavgiften ska bestämmas till maxavgiften 75 000 kr

Företaget har fått en underrättelse, daterad 15 mars 2021, med de uppgifter som vi på miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har och som skulle komma att användas vid beslut i ärendet. De fick tid till den 1 april 2021 att yttra sig eller komplettera uppgifterna. Redan den 17 februari kom företaget in med en skrivelse där de framförde att de

§ 65 forts.

trodde det räckte att göra en anmälan innan försäljningen i e-handeln påbörjades samt att det var svårt att förstå att verksamheten ansågs som påbörjad då endast ett lager fanns. Efter att vi skickade underrettelsen har inga ytterligare synpunkter kommit in.

Företagets påstående att de inte skulle ha påbörjat sin verksamhet eftersom försäljningen inte hade startat är enligt vår bedömning fel. Ett lager med livsmedel är en livsmedelsanläggning såvida det inte uppfyller kriteriet lagring av livsmedel för konsumtion inom privat-hushåll. Det saknar betydelse om försäljningen har startat eller ej.

Miljö- och hälsoskyddsämnden bedömer att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som gör det oskäligt att besluta om sanktionsavgift. Det finns därför grund för att besluta om sanktionsavgift.

Lagstöd

Artikel 6.2 i förordning (EG) 852/2004 om livsmedelshygien: Varje livsmedelsföretagare ska registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet.

11 § Livsmedelsverkets föreskrifter om livsmedelshygien (LIVSFS 2005:20): En anmälan om registrering av en livsmedelsanläggning ska vara skriftlig.

39a och 39c §§ livsmedelsförordningen (2006:813): En sanktionsavgift ska tas ut om verksamhet påbörjas utan att en anmälan till kontrollmyndigheten har gjorts.

39b och 39c §§ livsmedelsförordningen (2006:813): Anger hur årsomsättning och sanktionsavgift ska beräknas.

30b § livsmedelslagen (2006:804): Anger under vilka särskilda omständigheter det är oskäligt att besluta om sanktionsavgift.

39h § livsmedelsförordningen (2006:813): Anger att avgiften ska betalas till Kammarkollegiet efter särskild betalningsuppsmaning.

23 och 25 §§ livsmedelsförordningen (2006:813): Anger att den kommunala nämnd som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet är behörig kontrollmyndighet.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-04-09 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 66

Detaljplan för skola m.m. i södra delen av Tröingeberg- Tröingedal.

Tröinge 3:107 m fl

Dnr M-2020-1321

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden lämnar följande yttrande

Förorenad mark

Sedimenten i Visperdalsbäcken behöver undersökas alternativt kan en riskbedömning med befintligt underlag utföras för att göra en bedömning om det föreligger en risk för människors hälsa och miljön.

Området där det kommunala reningsverket låg behöver undersökas om området är förorenat.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att det kan finnas en ökad risk för spridning av föroreningar ifrån sediment i Visperdalsbäcken om detaljplanen antas. Innan miljö- och hälsa kan lämna ett yttrande behöver en utredning och, eller riskbedömning utföras över föroreningssituationen i Visperdalsbäcken.

Sediment i Visperdalsbäcken har vid tidigare undersökningar konstaterats vara förorenade. Vi bedömer att det finns en ökad risk för spridning av föroreningar ifrån sediment då markförhållanden i området kommer att ändras via t.ex. fler hårdgjorda ytor, vilket kan leda till större mängder dagvatten som belastar Visperdalsbäcken. Vi konstaterar att en gång- och cykeltunnel planeras under väg 767 precis bredvid Visperdalsbäcken. I underlaget för detaljplanen anges att tunnel kommer att användas som Skyfallsled och att vattnet kommer att ledas vidare mot Fajanskolan mot Ätran. Den ökade belastningen av bäcken kan medföra en ökad spridning av föroreningar som finns i sediment.

Föroreningssituationen i Visperdalsbäcken behöver utredas eller riskbedömas om planen kan bidra till en ökad risk spridning av krom, koppar, zink, kadmium, nickel, bly och cyanid ifrån sediment i Visperdalsbäcken till Fajanhålan och/eller Ätran. En riskbedömning behöver även utföras om föroreningshalterna som finns i bäcken kan innebära en risk för människor att vistas i området t.ex. för barn som leker vid bäcken.

Det kommunala reningsverket som låg på fastigheten Tröinge 3:107 behöver undersökas om det finns föroreningar och ifall dessa föroreningar innebär en risk för människors hälsa och miljön. Reningsverket tog på 60-talet emot avloppsvatten ifrån EBH objektet Gamla AB Kromverken och det finns en risk att området där avloppsreningsverket låg är förorenat av samma föroreningar som finns i Visperdalsbäcken.

§ 66 forts.

Närliggande hästverksamhet

Enligt Folkhälsomyndigheten rekommenderas ett skyddsavstånd på 200 meter mellan hästverksamheter (som stall, hästhagar, paddock) och bebyggelse. Halten hästallergen utomhus minskar relativt snabbt med avståndet från hästverksamheter men i vindriktningen och i öppen terräng kan låga halter påvisas längre bort från källan. Vindriktning, topografi och andra ridåer (exempelvis skog) kan påverka skyddsavståndet. Förutom hästallergener kan hästverksamheter även ge upphov till olägenheter för människors hälsa i form av lukt från hästar och gödselhantering samt problem med flugor.

Enligt samrådshandlingarna så kommer stallet att ligga 75 meter från närmaste bostadskvarter inom detaljplanen. Hur långt det är mellan hästarnas hagar och paddock till planerade bostäder framgår inte av planhandlingarna och heller inte om några förebyggande åtgärder planeras mellan bostäderna och djurhållningen. Med tanke på områdets karaktär anser därför miljö- och hälsoskyddsämnden att avståndet mellan bostäder och hästverksamheten blir för kort.

Skol- och förskoleverksamhet

Miljö- och hälsoskyddsämnden vill poängtera vikten av placering av skolans och förskolans byggnader, dels för att uppnå optimalt skydd mot buller, men även som solskydd (ute och inne) och bra förutsättningar för placering av friskluftsintag i utbildningslokalerna.

Miljö- och hälsoskyddsämnden förutsätter att bullerutredningen för skolan och förskolans utemiljöer inkluderar den trafikmängd som uppkommer i och med byggnation av upp närmare 500 bostäder i området.

Det är viktigt att utegården planeras och utformas så att solskyddet fungerar redan vid uppstart av skol- och förskoleverksamheten och det är extra viktigt här eftersom den största delen av planområdet är öppen jordbruksmark i dagsläget. Vid planering av träd för att uppnå skydd mot solens strålar är det viktigt att tänka på trädens utformning och storlek samt hur fort träden växer. Miljö- och hälsoskyddsämnden vill även belysa att det vid nybyggnation är viktigt att beakta att stora fönsterpartier i byggnader ger mycket dagsljus, men på samma gång ställer större krav på lösningar för att hålla värmen ute från lokalerna.

Miljö- och hälsoskyddsämnden anser att det är viktigt att redan vid framtagandet av detaljplanen synliggöra risken för störning från skol- och förskoleverksamhet vid bostäderna, eftersom dessa planeras relativt nära varandra.

Buller vid bostäder

Det har inte vid samrådskedet genomförts en bullerutredning för bostäder inom planområdet vilket behöver utföras. Miljö- och hälsoskyddsämnden

§ 66 forts.

kan på grund av detta inte göra en bedömning av bullerpåverkan inom planområdet. Detaljplanen har enligt nämnden med anledning av avsaknaden av en bullerutredning för bostäderna inte ännu visat att detaljplanen är lämplig ur ett bullerperspektiv. Vidare omnämns det i handlingarna att verksamheterna närmast väg 767 är tänkt som bullerskydd för bostäderna bakom, detta förutsätter dock att bostäderna byggs före verksamheterna. Detta är relevant då bullerkraven kommer vara aktuella så fort bostäderna uppförs, man kan alltså inte tillgodoräkna sig verksamhetsbyggnaderna som bullerskydd så länge de inte är uppförda när det är aktuellt att göra en bedömning enligt miljöbalken.

Om bullerutredningen, inkluderat dess genomförande och resultat, inte kan anses vara tillfredsställande i granskningskedet kan miljö- och hälsoskyddsförvaltningen komma att avstyrka planen med hänvisning till detta.

Luftkvalitet

Planbeskrivningen innehåller ingen beskrivning eller bedömning av luftkvaliteten för skolområdet och bostäderna inom planområdet. Planbeskrivningen behöver kompletteras med en beskrivning och bedömning av vilka påverkansfaktorer som finns och kommer uppstå i samband med genomförande av planen för de boende och för elevers vistelse inom skolområdet.

Dagvatten och VA

Miljö- och hälsoskyddsämnden noterar att rening av dagvatten från planområdet kan enligt VA-utredningen omhändertas och renas på ett sätt som är förenligt med Dagvattenpolicyn för Falkenbergs och Varbergs kommuner. Nämnden vill särskilt understryka möjligheterna som finns för att fördröja och rena dagvatten med genom en kombination av lösningar. De olika lösningarna kan även, som påtalas i handlingarna, ge mervärden utöver ett omhändertagande för att skydda människors hälsa och miljön. Nämnden vill påminna om att uppförande av anläggning för omhändertagande av dagvatten härrörande från en detaljplanelagt område är anmälningspliktigt enligt miljöbalken.

Att planera för och uppföra en modern stadsdel med hållbara och resurseffektiva VA-lösningar är något som går hand i hand med Falkenberg kommuns vision och något som miljö- och hälsoskyddsämnden ser som positivt.

Ekosystemtjänster

Miljö- och hälsoskyddsämnden anser att planhandlingarna bör innehålla en redovisning av de ekosystemtjänster som planläggningen av området innebär.

§ 66 forts.

Skydd av grova ekar

Inom planområdets norra del finns en samling grova ekar. Dessa växer inom delområde 1 och 4 enligt karta med rubriken "Naturvärden inom planområdet" på sid 17 i planbeskrivningen. Vid fältbesök noterades en ek i västra delen av delområde 4 med en omkrets över 3 m, som bedöms falla inom naturvårdsverkets definition av "särskilt skyddsvärda träd", dvs jätteträd, mycket gamla träd och grova hålträd av naturligt förekommande träslag (för mer info se [Samråd om åtgärder på särskilt skyddsvärda träd - Naturvårdsverket \(naturvardsverket.se\)](#)). Inom området växer totalt 10 grova ekar med en omkrets av mellan 160-305 cm, och ytterligare 10-15 ekar med en omkrets av mellan 100-150 cm. Inom delområde 1 finns även ett flertal stenmurar och stenrösen som är värdefulla strukturer ur naturvårdssynpunkt.

En mängd hotade arter är beroende av gamla grova ekar och dessa träd bedöms därför ha mycket stor betydelse för bevarandet av biologisk mångfald. För att dessa arter ska kunna fortleva i livskraftiga populationer krävs att en obruten kontinuitet av ekar bibehålls på platsen över tid. Dungen som helhet har ur detta perspektiv en mycket stor naturvårdspotential, då träd av olika grovlek och ålder finns representerade. Miljö- och hälsoskydds nämnden anser därför att dungen som helhet ska skyddas genom planbestämmelser i plankartan (tex skyddsbestämmelser eller marklovsplikt). I planbestämmelserna ska det framgå att träden inte får fällas, och att beslut om undantag ska hanteras restriktivt och endast ges om träden utgör fara för hälsa och säkerhet. Planbestämmelser gällande "Användning av mark och vatten" bör även ändras till "Natur" för området där ekarna växer. Särskilt viktigt är det att trädet med omkrets över 3 m skyddas, då detta träd redan idag har mycket höga naturvärden. Det är här viktigt att uppmärksamma att det vid mark- och grävarbeten krävs ett skyddsavstånd motsvarande minst 2 m utanför kronan för att träd inte ska ta skada och att det därför är viktigt att redan i plankartan avgränsa tillräckligt stort område för ekarnas fortlevnad (För mer info se länsstyrelsens broschyr "Skydda träden vid arbeten [Skydda träden 2013 tröod skydd \(lansstyrelsen.se\)](#) och kommunens egna "Regler för schakt i allmän mark").

Kompensation för förlust av sumpskog

Inom delområde 3 enligt karta med rubriken "Naturvärden inom planområdet" på sid 17 i planbeskrivningen, finns en lövsumpskog med inslag av barrträd. I detta område finns idag rikligt med död ved som många hotade arter är beroende av. I planen planeras sumpskogsmiljön försvinna och ersättas med en dagvattendamm. Ett möjligt sätt att kompensera för förlusten av sumpskogen är att utforma dagvattendammen med särskild hänsyn till att gynna biologisk mångfald, tex kan död ved med fördel lämnas som biodepåer/faunadepåer.

§ 66 forts.

Masshantering

Man bör i ett tidigt skede planera och verka för att massor som uppstår vid utbyggnad av planområdet ska kunna återanvändas på lämpliga sätt, utan risk för människors hälsa och miljön. I de fall man kan se att massor behövs för exempelvis anläggningsändamål eller att skapa lekmiljöer och rekreationsytor inom planområdet kan man återanvända massor om man kan visa att de inte innehåller föroreningar som innebär risk för människors hälsa eller miljön och om man har ett planerat återanvändningssyfte med sig in i byggnationsskedet.

Även om man inte anser att det är möjligt att reglera detta i plankartan skulle planbeskrivningen kunna skapa förutsättningar genom att man redan i planprocessen visar på att man i ett tidigt skede kan ha med sig resurshushållningsperspektivet även när det gäller masshantering.

En översiktlig masshanteringsplan skulle kunna identifiera de platser, byggnationer och processer där massor kan uppstå. Vidare kan man även se vilka platser som man kan förvänta sig att man planerar för kuperad terräng för lek- och rekreation och där massor kan behövas, om sådana planer finns.

Elektromagnetiska fält

Söder om planområdet går det en kraftledning som inte har beskrivits eller bedömts utifrån potentiella elektromagnetiska fält som kan uppstå kring den. Planbeskrivningen bör kompletteras med en bedömning av dess eventuella påverkan på området i anslutning till den.

Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelseförvaltningens Plan- och bygglovsavdelning planerar för en helt ny stadsdel för att möta efterfrågan på nya bostäder och kommunal service. Den nya stadsdelen får namnet Tröingedal och syftar till att möjliggöra en F-9-skola, cirka 270 till 470 bostäder och lokaler för kontor, sällanköpshandel och liknande verksamheter. Vidare möjliggör detaljplanen en ny cirkulationsplats på Lasarettsvägen med anslutning till väg 767 och Hällinge Ringväg.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-06 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 67

Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-april 2021

Dnr M-2020-916

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att lägga redovisning av budget och verksamhetsplan till handlingarna.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har tagit del av uppföljning för perioden jan – apr i för ändamålet upprättade matriser.

Periodens ekonomiska resultat

Resultatet för perioden visar ett underskott på 255 tkr. Att ett fåtal årsavgifter ännu inte fakturerats beror på förändringar i taxan som föranleder nya beslut, vilka först ska fattas och kommuniceras. Vidare har ett relativt stort antal årsavgifter inom hälsoskydd och lantbruk ändrats till timavgifter. Det medför att dessa kommer in löpande under året, i stället för att inkomma (som budgeterat) under första tertialet.

Måluppfyllelse

Periodisk (planerad) tillsyn ligger efter plan på alla enheter utom avlopp. Livsmedel har gjort sin planering utifrån att en tillfällig personalförstärkning skulle varit i gång tidigt i vår, vilket inte blev fallet, men som nu är på gång. Miljöskydd har flyttat fram två planerade sprintar. Den ena pga. tidsbrist den andra för att en av de sprintar som redan utförts blev mer omfattande än väntat. Hälsoskydd förklarar sitt resultat med färre personalresurser och kommer genom justering av tillsynsplanen sprida ut dessa tillsynsbesök under årets resterande månader.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-10 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 68

Tertialrapport 1

Dnr M-2020-916

Beslut

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att lägga redovisning av bokslut för tertial 1 till handlingarna.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har till nämnden lämnat delårsbokslut samt tjänsteskrivelse för perioden jan-apr 2021, tertial 1.

Periodens ekonomiska resultat

Resultatet för perioden visar ett underskott på 255 tkr.

Måluppfyllelse

Se tjänsteskrivelse ”uppföljning av budget och verksamhetsplan jan-apr 2021”.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-05-10 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 69

Budget och verksamhetsplan 2022-2024

Dnr M-2021-1133

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden ger förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till budget och verksamhetsplan för perioden 2022-2024 för antagande till nämndens septembersammanträde.

§ 70

Justering av miljö- och hälsoskyddsnamndens sammanträdestider 2021

Dnr M-2020-2166

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att senarelägga nämndens augustisammanträde med en vecka genom att flytta sammanträdet till den 25 augusti klockan 13.00. Beredningsgruppen är liksom tidigare den 11 augusti.

September månads beredningsgrupp hålls på förmiddagen den 25 augusti istället för på eftermiddagen.

Redogörelse för ärendet

För att anpassa nämndens sammanträde till semesterperioden flyttas nämndens sammanträde i augusti.

Förslag och yrkanden

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2021-04-30 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 71

Delegationsbeslut april 2021

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lägger nedan redovisade beslut till handlingarna.

§ 72

Ärenden för kännedom

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger redovisningen av följande ärenden till handlingarna

- Kammarrätten i Göteborg avslår överklagandet om yrkan att ta del av allmän handling
Dnr M-2021-273
- Länsstyrelsen avslår överklagandet gällande föreläggande att redovisa möjliga farthinder och utreda maximala ljudnivåer nattetid
Ullared XX
Dnr M-2018-2639
- Länsstyrelsen avslår överklagandet gällande klagomål på avloppsanläggning utan vidare åtgärd
Lastad XX
Dnr M-2017-2064
